

РАДИКАЛИЗМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ – УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

*Игорь Корж**

Более 20 лет украинской народ идет к цели, намеченной Декларацией [1] и Актом [2] о независимости. Указанный путь выдался для него крайне сложным. В обществе неоднозначно воспринимаются процессы изменения государственной собственности, накопления первичного капитала, определения путей формирования государственной власти, способов решения возникающих проблемных вопросов в той или иной сфере жизнедеятельности и т.д. Особенно остро это отражается в социальной, правовой, политической и духовной сферах, вызвав радикализацию общества, что, в свою очередь, негативно сказывается на вопросе надлежащего обеспечения безопасности государства.

Необходимо, чтобы указанной проблеме было уделено должное внимание как со стороны ученых и практиков в сфере безопасности, так и со стороны представителей органов государственной власти и общественных организаций. Однако обсуждение этого опасного явления в большинстве случаев происходит не транспарентно, кулуарно. Поэтому без всестороннего анализа причин возникновения этого явления и работы механизмов устранения условий его существования, без привлечения к этому общественности построить демократическое, правовое, социальное государство, на наш взгляд, не представляется возможным.

* Главный консультант Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник.

Если проанализировать состояние современного украинского общества, то мы можем получить разностороннюю палитру мнений: от жалоб на недостаточную демократизацию до желания установить жесткую авторитарную власть. Эти крайности всегда были и будут опасными как для отдельного человека, так и для общества в целом. Вполне понятно, что игнорировать те объективные изменения, происходящие в обществе, проявляя при этом своеобразное ретроградство, бесперспективное дело. Осуществление в государстве реформ обновления жизни украинского общества является неотложным, объективным процессом и должно быть направлено на повышение благосостояния граждан, их социальной защиты, быть гарантией развития государства.

Однако при этом возникает вполне резонный вопрос: какими средствами и какой ценой это можно осуществить? Украинское общество уже устало от бесконечных конфликтов в государстве и сейчас с нетерпением ждет позитивных изменений, прежде всего в социальной среде. Вместе с тем социальное терпение народа, как свидетельствует история, является чрезвычайно опасным явлением, поскольку может одновременно как способствовать реализации замыслам, так и привести к глубоким потрясениям вследствие радикализации общественной жизни.

Слово «радикализм» возникло впервые в Англии и Франции после Великой французской революции (1789-1799гг.), после которой республиканский строй заменил абсолютную монархию, что и вызвало радикальные изменения во французском обществе. На протяжении истории значение этого слова часто менялось. Сейчас под радикализмом понимается любая социополитическая точка зрения, в которой отстаиваются экстремальные, быстрые и фундаментальные изменения [3, с. 162].

Радикализм проявляется в различных сферах: в политике, философии, этике, религии. В политике – это идейно-политическое течение, отстаивающее разрыв с признанной традицией, выступает за решительные методы по решению вопросов политической теории и

практики, изменение основных политических институтов и политической системы – с одной стороны. С другой – это духовная установка, способ, и как его следствие – действие, что последовательно и прямолинейно ведет к намеченной цели, отвергая любой компромисс, не соглашаясь с господствующими в обществе взглядами, связанное с применением крайних, силовых методов и средств достижения цели. С третьей стороны – это социокультурная традиция, обусловленная соответствующим типом людей и национальными особенностями общества и государства. В основе радикализма находятся факторы, детерминирующие отношение субъекта политики к политической действительности. Собственно радикализм выступает одним из способов выхода из реальной социальной ситуации – как правило, наиболее негативным средством решения политической проблемы.

Психологическое содержание радикализма состоит в том, что человек, который исповедует ценности радикализма, руководствуется в своей деятельности простыми решениями. Он стремится к разрушению без воссоздания. Поэтому проявления крайнего радикализма в виде революций можно рассматривать как результат отсутствия умения политических лидеров найти конструктивный выход из кризиса, который смог бы привести к дальнейшему развитию общественной системы без существенных потрясений.

Радикализм как политическое течение характеризуют: устойчивое предпочтение решительным методам преобразований, динамические изменения взглядов и действий; обращение к простым формам решения сложных проблем, стремление к форсированию событий, обеспечение диктаторских методов; отстаивание соответствующих внутригосударственных преобразований без учета условий поддержки их массами, стремление усовершенствовать социальное законодательство, расширение интеграционных процессов и т.п.

Радикализму в политике сегодня присущи: поиск простых способов решения сложных проблем, стремление решительно запрограммировать изменения; абсолютизация возможностей рационального управления; попытки форсировать события, приводящие к разрыву между средствами и целями политического действия (цели могут быть благородными, средства реализации – бесчестными); устойчивое тяготение к использованию крайних политических действий, что порождает импульсы к насилию, веру в эффективное решение с его помощью каких-либо политических проблем; проявления правового нигилизма, что рассматривается как проявление свободы, и т.д.

В Украине радикализму – как позиции, как направлению общественно-политической мысли, как методу действий, как политической деятельности – присущи свои особенности. Он просматривается как в действиях отдельных представителей общества, так и политических сил, является как левым, так и правым. Практически все украинское общество «болеет» им. По мнению исследователей, причина этого – неумение и нежелание основных политических игроков достичь взаимопонимания через диалог.

Поскольку украинское общество живет в эпоху становления и развития капитала в Украине, то основными субъектами нынешнего политического действия в стране, по нашему мнению, являются прежде всего политико-олигархические образования, стремящиеся к созданию надлежащих условий для выгодного себе перераспределения государственной собственности. Являясь по форме политическими партиями, а по содержанию клубами по интересам, данные политические игроки стремятся завоевать власть для достижения своих интересов путем проявления политического радикализма; закрепиться в ней, разработать и внедрить и формализовать выгодные правила поведения в различных сферах жизнедеятельности и получать соответствующие дивиденды.

Как показывает практика, акты политического радикализма в Украине тесно связаны с психическими и другими чертами политического лидера. Лидеры политических сил, проявляя политический радикализм, не занимаются особенно глубокими размышлениями и не проникаются высокой ответственностью за конечную цель и судьбу своего народа. Их основное внимание сконцентрировано на разрушении существующей и внедрении собственной модели государственно-экономического развития, на компрометации существующих институтов государственной власти, государственных и общественных деятелей и т.д. Внимательный анализ тех, кто возглавляет политическое движение и проявляет радикализм, показывает, что социально-психологический портрет этих людей характеризуют, как правило, такие качества, как: авантюризм, эгоцентризм, политическая безответственность и игнорирование не только объективных законов общественного развития, но и свободы своего народа. Однако все авантюрные действия, осуществляемые ими для своего блага, объясняются заботой о собственном народе.

Как свидетельствуют украинские реалии, в своих концепциях, учреждениях и программах радикально настроенные политические силы, как правило, демонстрируют тотальное отрицание всех достижений своих предшественников, обещают сразу решить все общественные проблемы, накопившиеся «по вине» их предшественников. Совокупность основных программных заявлений тех или иных радикалов грешит теми же пороками субъективизма и волевого подталкивания естественноисторического процесса развития, которые они инкриминируют своим историческим и нынешним политическим оппонентам.

Источником радикализма в украинском обществе является также низкий уровень как общей, так политической и правовой культуры, отсутствие глубоко укоренившихся в социальном сознании и психоло-

гии традиций гражданского общества, демократии в условиях правового государства.

Исследователи этого явления отмечают, что радикализм может проявляться в различных формах: в экстремизме; терроризме и революционизме, т.е. в недооценке эволюционных факторов социального прогресса. Некоторые из них дополняют радикализм и такой формой, как нигилизм.

Характерным проявлением политического радикализма в Украине является нигилизм, прежде всего правовой. События, произошедшие в законодательном поле Украины (изменение Конституции Украины неконституционным способом; принятия Конституционным судом Украины противоречивых в правовом отношении и выгодных для определенных корпоративных сил решений; события в парламенте, связанные с принятием законов в нарушение Регламента ВР и Конституции Украины, подкупом депутатов; голосованием за «того парня» и т.д.), привели к деформации системы сдержек и противовесов ветвей государственной власти, к концентрации власти в руках президента Украины. Здесь уже уместно сказать о правовой безопасности государства, о существовании реальных угроз правовой системе государства.

По мнению многих исследователей и практиков, парламентский плюрализм, как неотъемлемый признак демократии, в Украине практически перестал существовать. Парламент сегодня не отражает волеизъявления украинского народа, сделанное им на парламентских выборах, что подтверждается различными социологическими опросами.

С правовым нигилизмом тесно связан моральный нигилизм, принципом которого является господство силы над правом, что нашло адекватное отражение в преобладании классовых, корпоративно-партийных интересов над интересами общественными. Подобное положение вещей, связанных с правом и моралью, известный философ

Н.А.Бердяева назвал «роковым», поскольку он создает благоприятную почву для крайностей и произвола.

Кроме того, радикализм в Украине остро проявляется: в этнической среде через деятельность в стране этнополитических образований русского, крымско-татарского, венгерского, румынского направления, проявления с их стороны шовинистических и националистических действий; в концессионной среде – из-за противостояния между украинской церковью московского патриархата и украинскими церквями, которые ориентированы на концепцию права существования в независимом государстве независимой, канонической церкви.

Радикализм в Украине, как один из способов политической деятельности, играет в обществе дестабилизирующую роль, способствует конфронтации политических сил, провоцирует углубление деструктивных проявлений в государстве, ведет к разбалансировке системы государственного управления, минимизирует единство общества, создает угрозу государственности и т.д. Сейчас в Украине наблюдается обострение политической ситуации, которое вызвано политическим радикализмом в применении форм и методов борьбы с политическими оппонентами.

По мнению многих исследователей, украинский политический радикализм сейчас осуществляет следующие функции:

- сигнально-информационная, указывая на существующую в украинской общественно-политической среде степень благополучия (неблагополучия);
- разрядки социальной напряженности, которая осуществляется путем выхода недовольства, накопившегося в обществе;
- давления на политические институты;
- корректировки политического курса государства и т.д.

Необходимо отметить, что авторитарные политические режимы, к которым тяготеет и нынешняя украинская власть, политическое насилие, которое ими совершается, репрессии со стороны силовых структур порождают адекватную реакцию общества, обратную политическому радикализму, что сейчас можно видеть и в Украине.

В переходных экономических системах, к которым можно отнести и систему Украины, значительно расширяются объективные и субъективные причины, которые стимулируют радикальное поведение. Поэтому существующие формы радикализма можно различать по степени активности его представителей, а также по глубины запланированных перемен. В Украине, по нашему убеждению, имеют место проявления радикализма экстремистского характера, поскольку предложенные и планируемые изменения и поставленные цели предлагаются осуществлять самыми решительными, шоковыми для общества способами.

Как отмечает доктор философских наук Л.В.Баева (Российская Федерация), экстремизм сегодня является одним из наиболее опасных проявлений в социальной жизни, которое дестабилизирует политическую систему и угрожает жизнедеятельности граждан¹. Сегодня именно он нарушает важнейшие права человека: на жизнь, свободу, безопасность, вызывает особую обеспокоенность в эпоху высоких военных технологий, когда человек становится способным направить весь арсенал современных достижений науки для решения соответствующих задач и достижения определенных целей. Фактически экстремизм является крайней формой интолерантности, соединенной с агрессией и насилием, как методом выражения непримиримости к чему-то другому.

Под экстремизмом необходимо понимать склонность в идеологии и политике к крайним взглядам и средствам достижения опреде-

¹ Баева Л.В., Проблема противостояния молодежному экстремизму в современной России // Информационное сопровождение геополитической безопасности территорий Юга России и прикаспийского региона: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Астрахань, 28 мая 2010 г.), http://astresearch.narod.ru/baeva_7.htm.

ленных целей [4, с.181]. То есть это идеология, которая позволяет и пропагандирует крайние, часто насильственные меры отстаивания своих взглядов, непримиримость и агрессию в отношении к инакомыслящим и может проявляться в сферах национальных отношений, религиозных вероучений, межпартийной или внутрипартийной борьбы, внешней и внутренней политики, быть государственным или оппозиционным [5, с. 796]. Первое его определение было сделано в Шанхайской конвенции по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом в 2001г. Экстремизм – любое деяние, направленное на насильственное завладение властью или ее насильственное удержание, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, равно насильственное посягательство на общественную безопасность, включая организацию с указанной целью незаконных вооруженных формирований или участие в них, и которые преследуются в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством¹.

Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) в 2003г. дала следующее определение экстремизму: «Экстремизм, независимо от его природы, является одной из форм политической деятельности, которая явно или скрыто отвергает принципы парламентской демократии, и очень часто строит свою идеологию и политическую практику и осуществляет их на нетерпимости, как исключение, ксенофобия, анти-семитизм и ультранационализм»². Это определение очень точно дает оценку украинским реалиям.

Как отмечается в упомянутой резолюции, экстремизм зависит от социального недовольства относительно предложенных упрощенных и стереотипных решений как ответов на тревоги и неопределенности определенных социальных групп в условиях осуществляемых измене-

¹ Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизма, Шанхай, 15 июня 2001г., <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1168301>.

² Resolution 1344 (2003) on the threat posed to democracy by extremist parties and movements in Europe, <http://assembly.coe.int/Documents/WorkingDocs/Doc08/EDOC11515.pdf>.

ний. Кроме того, экстремистские партии и движения часто создаются и поддерживаются олигархами, имеют сильную иерархическую структуру, в деятельности которых отсутствуют демократические принципы. Их единство обеспечивается единственным интересом и исключает наличие идеологии, широкой внутривнутрипартийной дискуссии, имеющимся доминированием харизматического лидера.

Экстремизм представляет опасность для всех государств. Даже если насилие не проявляется непосредственно, то создаются условия для эскалации насилия. Это прямая угроза, поскольку под угрозу попадают демократический конституционный строй и существующие свободы. Он также является и косвенной угрозой, поскольку может исказить политическую жизнь государства за счет возникновения соблазна для традиционных партий применить методы экстремистов для повышения своего рейтинга и популярности.

Многие исследователи сходятся во мнении, что масштабы распространения, степень остроты проявления радикальных ценностных ориентаций будут уменьшаться в связи с экономической и политической стабилизацией в стране.

Таким образом, кратко можно указать причины проявления в Украине радикализма экстремистского характера:

1. Причины экономического, правового и социального характеров, которые кроются в кризисных явлениях и социальных противоречиях (несправедливое социальное неравенство общества; углубление социальной пропасти в имущественных наличностях и доходах между небольшой прослойкой олигархов и большинством украинского общества; минимизация социальных программ и социальных гарантий; системная коррупция, правовой нигилизм и т.д.).

2. Причины политического характера, которые обусловлены поразному. Это и отсутствие действий государственной власти по наработке национальной идеи, и отсутствие принятия практических мер со стороны государственной власти для консолидации общества, региональной интеграции. И политическая спекуляция на острых политических, языковых, культурных, конфессиональных вопросах, которые раскалывают общество, а также противоречия между декларируемыми демократическими принципами реформирования государства и реальной политической практикой, региональный раскол и т.п.
3. Причины духовного характера, которые обусловлены нивелированием и игнорированием исторических, культурных, нравственных ценностей украинского народа; деформацией культурных потребностей значительной части населения; ослаблением регуляторного влияния государства на процессы морального и культурного воспитания населения, прежде всего, подрастающего поколения и т.д.
4. Причины экологического и техногенного характера обусловлены наращиванием экологических и техногенных угроз; слабой политикой государства в указанных сферах по предупреждению и расширению зон экологических и техногенных катастроф и т.п.

Как указано в вышеупомянутой резолюции ПАСЕ, государства должны избегать экстремизма и должны противодействовать наступлению последствий путем применения или принятия соответствующих политических и административных мер, то есть применять различные виды наказаний. Указанное должно быть нацелено на сохранение верховенства закона, принятого на уважении демократических принципов и прав человека. Однако эти ограничительные меры должны быть применены только для искоренения экстремизма, поддерж-

ваться общественным мнением и сопровождаться применением дополнительных мер, в частности относительно соблюдения политической этики, этики в области образования и информации. Кроме того, любые меры должны соответствовать требованиям Европейской конвенции по правам человека. Именно гражданское общество является важным связующим звеном между обществом в целом и властью. Поэтому государства должны рассматривать организации гражданского общества в качестве партнеров и помогать им, поддерживать их деятельность.

Декабрь, 2012г.

Источники и литература

1. Декларация о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 года // ВВР УССР. 1990, №31. Ст.429.
2. О провозглашении независимости Украины: Постановление Верховной Рады УССР от 24 августа 1991 года // ВВРУ. 1991, № 38. Ст. 502.
3. Большой толковый психологический словарь / Роббер Артур (Penguin). Том 2 (П-Я): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 2000. – 560с.
4. Политологический энциклопедический словарь / Составитель В.П.Горбатенко. Под ред. Ю.С.Шемшученка, В.Д.Бабкина, В.П.Горбатенка, 2-е изд. доп. и перераб. – К.: Генеза, 2004. – 736с.
5. *Горлач Н.И., Кремень В.Г.*, Политология: наука о политике: учебник. – К.: Центр учебной литературы, 2009. – 840с.

RADICALISM OF PUBLIC RELATIONS – THREAT TO THE SECURITY OF THE STATE

Igor Korzh

Resume

The article examines the reasons of such manifestations of radicalism in Ukraine as extremism and nihilism. We give their modern definitions and reveal their influence on public life and especially on security of state.