

Ара Марджанян

**АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ
РЕСПУБЛИКА:
ОСОБЕННОСТИ
«ВИРТУАЛЬНОЙ» ДЕМОГРАФИИ**

**Ереван
2012**

УДК 314
ББК 60.7
М 255

М 255 Марджанян Ара
Азербайджанская Республика: особенности “виртуальной” демографии/
А.Марджанян. – Ер.: Нораванк, 2012. – 104 с.

В книге исследована демографическая ситуация в Азербайджанской Республике (АР). В основе анализа лежит не только официальная азербайджанская статистика, но и данные авторитетных международных организаций. Показано, что в АР последовательно искажается картина миграционных потоков, статистика смертности и рождаемости, данные о ежегодном темпе роста и половом составе населения. Эти манипуляции позволяют искусственно увеличивать численность населения АР на 2.0 2.2 млн. человек.

В Баку традиционно фальсифицируются также данные о национальном составе населения. Из представленных в книге данных следует, что потенциал насильственной ассимиляции Аз.ССР/АР за период с 1939 по 1999гг. составил 723.75 тыс. человек. Это позволяет говорить об «этноциде», проводимом Аз.ССР/АР на протяжении почти всей ее недолгой истории.

Особую озабоченность вызывает тот факт, что подобная «виртуальная» демографическая статистика своеобразно «рационализируется» и распространяется рядом международных организаций.

УДК 314
ББК 60.7

ISBN 978 -9939 -825 -15-1

© Ара Марджанян, 2012г.
© НОФ “Нораванк”, 2012г.

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений.....	4
Предисловие автора к русскому изданию.....	5
Предисловие.....	6
Глава 1. Население Азербайджанской Республики.....	9
Глава 2. Миграция	27
Глава 3. Темп роста населения.....	41
Глава 4. Половой состав населения.....	50
Глава 5. Национальный состав населения.....	70
Выводы.....	88
Источники и литература.....	90
Приложение 1. Мигранты и денежные переводы.....	94
Приложение 2. Половой состав населения Азербайджанской Республики.....	100
Приложение 3. Сценарий роста численности населения Азербайджанской Республики.....	102
Приложение 4. Данные переписей населения Аз.ССР и АР.....	103

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АР	Азербайджанская Республика
АЧГ	Нефтяное месторождение Азери-Чираг-Гюнешли (ACG)
БПН США	Бюро переписи населения США (US CB)
БТД	Нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан (BTC)
ВБ	Всемирный банк (WB)
ВВП	Валовой внутренний продукт (GDP)
ГПР ВБ	Группа по перспективам развития ВБ (WB DPG)
ГСКАР	Государственный статистический комитет Азербайджанской Республики
ДН ООН	Департамент Народонаселения ООН (UN PD)
ДЭСВ ООН	Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН (UN DESA)
ЕДС ООН	Ежегодный демографический справочник ООН (UN DYB)
МВФ	Международный валютный фонд (IMF)
НКР	Нагорно-Карабахская Республика
ООН	Организация Объединенных наций (UN)
РГ	Республика Грузия
СНГ	Содружество независимых государств
ЦРУ США	Центральное разведывательное управление США (US CIA)

Предисловие автора к русскому изданию

Искажение демографической статистики и данных о национальном составе населения – а именно анализу подобной деятельности официального Баку и посвящена наша книга, явление – предосудительное само по себе. Но в наше беспокойное время, и в нашем беспокойном регионе, подобный образ действия, возведенный в ранг государственной политики, ставший элементом информационной войны, явление уже просто опасное. Поэтому тут представляется важным донести объективную информацию как можно более широкой аудитории.

Подготовка издания на русском языке книги предоставила как эту возможность, так и повод несколько расширить содержание книги по сравнению с ее первым изданием. Так, в Главе 4 приведен дополнительный материал по критическому анализу результатов моделирования/прогнозирования населения республик Южного Кавказа до 2100г., проводимого ДН ООН. Важное, на наш взгляд, добавление имеет место и в Главе 5, в конце которой вводится понятие и оценивается значение потенциала насильственной ассимиляции Аз.ССР/АР.

В книге указываются источники всех использованных показателей. Если источник не отмечен, это значит, что использован цитировавшийся ранее источник или приводятся собственные расчеты и оценки. Список использованной литературы приводится в конце книги. Все данные из официального сайта ГСКАР¹ и других электронных библиотек были загружены в конце сентября 2011г. и уточнены в декабре 2011г. Остальные случаи оговариваются специально.

Пользуясь случаем, автор хотел бы выразить свою благодарность сотрудникам фонда «Нораванк» – именно их профессиональная и человеческая поддержка сделали возможным написание и издание этой книги. В особенности хотелось бы отметить работу Г.Арутюняна (научный редактор издания) и Л.Меликсетян (первод на русский язык), чьи исправления и советы способствовали существенному улучшению первоначального варианта книги.

*А.М.
Июль, 2012г.*

¹ http://www.azstat.org/statinfo/demographic/en/AP_1.shtml.

ПРЕДИСЛОВИЕ

В отечественных публикациях и прессе есть множество исследований и статей, посвященных Азербайджанской Республике (АР)¹. Однако они в основном нацелены на исследование внешней политики Азербайджана, изучение этой страны в плане ее конфликта с НКР, анализ антиармянской пропаганды Азербайджана и/или рассмотрение этой страны преимущественно в контексте региональных или глобальных геополитических процессов. В некоторых случаях в них исследуются определенные аспекты военного потенциала Азербайджана. И на удивление мало целостных исследований, посвященных

¹ Только на сайте НОФ «Нораванк» (www.noravank.am), начиная с 2005г., можно найти примерно 500 материалов, посвященных Азербайджану.

общей социально-экономической системе АР. В этом плане в аналитических публикациях, пожалуй, отсутствует аналитическое исследование, совмещающее в себе преимущества справочника и фактологического источника. Между тем для реального понимания возможностей и перспектив развития Азербайджана наличие подобных работ просто необходимо.

Данное издание нацелено на хотя бы частичное восполнение этого пробела. В книге рассматриваются статистические данные официального Баку относительно численности населения и других демографических показателей Азербайджана. Дело в том, что простой вопрос «какова численность населения Азербайджана?» не имеет столь же простого ответа. Более того, этот вопрос является элементом информационной войны, осуществляемой властями АР. Следовательно, он запутан многочисленными искажениями и махинациями. Между тем демографические данные – основа социально-экономической системы страны. И здесь понимание реальной ситуации более чем необходимо.

В основу исследования легли официальные данные Государственного статистического комитета АР (ГСКАР), которые сравниваются с соответствующими данными ряда международных организаций, касающимися демографии АР. Подобный подход просто необходим, поскольку демографическая статистика Азербайджана последовательно и уже давно искажается официальным Баку, а данные ряда международных структур противоречивы и взаимоисключающи.

В результате проведенного сравнительного анализа показано, что официальные источники АР последовательно искажают кар-

тину миграционных потоков, статистику смертности и рождаемости, искусственно увеличивая официальную численность населения АР на 2.0 – 2.2 млн. человек. С 1996-97гг. официальный Баку искажает данные о ежегодном темпе прироста и гендерном составе населения. Сохраняя верность насчитывающим десятилетия «традициям», официальный Баку продолжает последовательно фальсифицировать данные о национальном составе населения страны. Примечательно, что искаженная официальным Баку статистика проходит своеобразную «ратификацию» и распространяется рядом международных организаций.

Г. Арутюнян
март, 2012г.

Глава 1.

НАСЕЛЕНИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Согласно официальным данным ГСКАР, к началу 2011г. население Азербайджанской Республики (АР) составляло 9.11 млн. человек. Эту же оценку повторяет Межгосударственный статистический комитет СНГ¹. В *Таблице 1* приводятся данные о численности населения АР, представленные на официальном сайте ГСКАР в конце сентября 2011г. Согласно источнику, они учитывают результаты переписи населения, проведенной в АР в апреле 2009г.

¹ Межгосударственный статистический комитет СНГ. <http://www.cisstat.com/>.

Таблица 1. Население Азербайджанской Республики, официальные данные					
Годы	Население	Прирост населения	Рождаемость	Смертность	
	Тыс. человек	%	В расчете на 1000 человек		
2000	8032.8	1.00%	8.8	14.7	5.9
2001	8114.3	1.01%	8.1	13.7	5.6
2002	8191.4	0.95%	8.0	13.7	5.7
2003	8269.2	0.95%	7.9	13.9	6.0
2004	8349.1	0.97%	9.9	15.9	6.0
2005	8447.4	1.18%	10.7	16.9	6.2
2006	8553.1	1.25%	11.3	17.5	6.2
2007	8666.1	1.32%	11.5	17.7	6.2
2008	8779.9	1.31%	11.4	17.4	6.0
2009	8922.4	1.62%	11.3	17.2	5.9
2010	8997.6	0.84%	12.5	18.5	6.0
2011	9111.1	1.26%			

Источник: <http://www.azstat.org/publications/azfigures/2011/en/004.shtml>

Как видно из таблицы, в 2011г. население АР составляло 9.1 млн. человек, а ежегодный прирост населения за прошедшие 11 лет не опускался ниже показателя 0.95%, исключая 2010г., когда он составил 0.84% (к этому исключению мы вернемся позже).

Эти данные вызывают ряд вопросов. Прежде всего, отметим, что официальный Баку не различает *de jure* и *de facto* население страны – так, как это принято практически во всех странах и международных организациях, в том числе в Статистической службе Армении. Кроме того, приведенные официальные цифры существенно отличаются от данных других источников.

Вообще, доступные нам сведения о населении АР чрезвычайно противоречивы. Даже данные ряда авторитетных структур существенно отличаются и друг от друга, и от данных официального Баку. Причем эти отличия лишь частично можно объяснить особенностями используемых методик. Следовательно, для сохранения объективности наблюдений необходимо сопоставлять данные ГСКАР с данными других источников и для этого целесообразно пользоваться данными только тех организаций и структур, которые десятилетиями занимаются составлением, моделированием и публикацией демографических данных о численности населения всех стран мира.

Опираясь на анализ более десятка источников, публикующих демографические данные, мы выделили в качестве наиболее характерных Бюро переписи населения США (БПН США, *US Sensus Bureau, USCB*)¹, Центральное разведывательное управление США (ЦРУ США, *US CIA*)² с его ежегодными справочниками «*World FactBook*» [1], Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН (ДЭСВ ООН, *UN DESA*)³ с его библиотекой демографических данных и ежегодными демографическими справочниками (ЕДС ООН, *UN DYB*) [2], а также Международный валютный фонд (МВФ, *IMF*) с его электронной библиотекой данных⁴. Другие немногочислен-

¹ <http://www.census.gov/>.

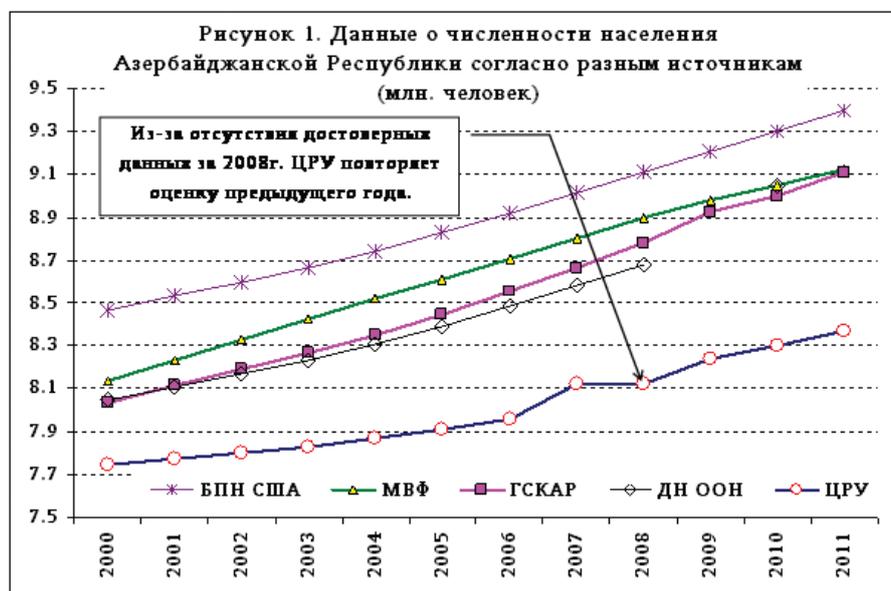
² <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/aj.html>.

³ http://esa.un.org/unpd/wpp/unpp/panel_population.htm.

⁴ <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/02/weodata/index.aspx>.

Этот источник мы привлекли потому, что МВФ выступает основным источником социально-экономических данных по Азербайджану.

ные авторитетные (комиссия «Перспективы развития» ВБ¹, Международная организация по изучению миграции² и т.д.) и многочисленные не столь авторитетные источники опираются либо на данные одной из вышеупомянутых четырех организаций, либо на национальную официальную статистику.



¹ WB DPG, см. ниже.

² IoM, см. ниже.

Выделим случай со справочниками ЦРУ США «*World FactBook*». Дело в том, что в своих оценках демографических данных ЦРУ США в качестве отправной точки берет результаты моделирований, осуществляемых в БПН США. Однако затем эти результаты сопоставляются с собственными расчетами и данными, поступающими из иных источников. В итоге данные ЦРУ США наиболее независимы и ближе всех к действительности. В других упомянутых нами источниках заметно влияние искажений, накапливающихся в ходе моделирования. А национальные статистические данные АР всегда были подвержены разным искажениям.

Обобщив данные всех вышеупомянутых четырех организаций о численности населения АР за прошедшие 11 лет, мы изобразили их в виде объединенного графика (см. *Рис. 1*), где приводим и официальные данные ГСКАР. Как видно из рисунка, приводимые источники делятся на две группы. В первую группу входят МВФ, БПН США, ДН ООН, а также данные официального Баку, которые, хотя и отличаются друг от друга, но, тем не менее, приводят сходные оценки. Здесь видна существенная переоценка данных БПН США относительно численности населения АР. Она присутствует и в оценках МВФ, но эксперты этой организации склонны приближать свои результаты к оценкам официального Баку.

Более подробно остановимся на справочниках ДН ООН [2], во-первых, потому, что они наиболее близки к официальным данным ГСКАР. Вторая причина заключается в том, что именно этот источник чаще, чем какой-либо другой, используется в многочисленных исследованиях, посвященных демографии АР, широко цитируется

в СМИ, особенно азербайджанских. Наконец, последняя причина заключается в том, что, будучи справочником авторитетной международной организации, этот источник в части, касающейся демографических данных АР, содержит множество непонятных и необоснованных оценок, искажающих суть вопроса. Для наглядности в *Таблице 2* мы свели воедино данные всех справочников ДН ООН за 1992-2010гг., касающиеся демографии АР.

Оценка ДН ООН			Межгодовая оценка				
год	млн. чел.	вид	год	млн. чел.	тип	годы	прирост, %
1992	7.392	Собствен.	1985	6.661	DJ		
1993	7.392	Собствен.	1990	7.153	DJ	1990-93	1.10%
1994	7.472		1990	7.153	DJ	1990-94	1.10%
1995	7.499	Собствен.	1990	7.153	DJ	1990-05	0.90%
1996	7.554	Предварит.	1990	7.153	DJ	1990-06	0.90%
1997	7.625	Предварит.	1990	7.153	DJ	1990-05	0.90%
1998	7.665	Предварит.	1993	7.399	DJ	1993-98	0.70%
1999	7.983	Предварит.	1995	7.685	DJ	1995-99	1.10%
2000	8.049	Предварит.	1995	7.685	DJ	1995-00	0.90%
2001	8.111		1995	7.685	DF	1995-01	0.90%
2002	8.172		1995	7.685	DF	1995-02	0.90%
2003	8.234		2000	8.049	DF	2000-03	0.80%
2004	8.306		2000	8.049	DF	2000-04	0.80%
2005	8.392	Предварит.	2000	8.049	DF	2000-05	0.80%
2006	8.485	Предварит.	2000	8.049	DF	2000-06	0.90%
2007	8.581		2005	8.392	DF	2000-07	1.10%
2008	8.680		2005	8.392	DF	2005-08	1.10%
2009	2009г. не публиковался, в следующем году был опубликован объединенный справочник за 2009-10гг.						
2010	9.047		2005	8.5	DF	2005-10	1.20%

Источник: UN Demographic Yearbooks [2].

Поясним форму приведения данных в этой таблице. Здесь данные представлены тремя группами. В первой группе представлена оценка экспертов Демографического Департамента Народонаселения ООН (*UN Population Division*) о численности населения страны за данный год и тип оценки: «собственная оценка», «предварительная оценка» и т.д. Во второй группе данных приводится межгодовая оценка населения страны за какой-либо предыдущий год и тип этой оценки (*DJ – de jure* население, *DF – de facto* население), а также ежегодный прирост населения за этот период. В последней, третьей группе, приводится общая численность населения и данные о ее гендерном составе для т.н. *базового года*. В качестве такового экспертами ДН ООН используется год ближайшей по времени переписи населения с ее официальными данными¹.

Так, из *Таблицы 2* следует, что, например, согласно справочнику ДН ООН за 1993г., согласно собственной оценке экспертов ДН, население АР составило 7,392 млн. человек. Причем была осуществлена межгодовая оценка для 1990г., и *de jure* население АР на этот год было оценено в 7.153 млн. человек, а за период 1990-93гг. ежегодный прирост населения оценен в 1.1%. При этом для этих результатов в качестве базового года выступал 1989г. (год проведения последней переписи населения в СССР), по итогам которого тогдашнее население Аз.ССР составляло 7,021 млн. человек, из которых 3.424 млн. людей мужского пола

¹ Данные по базовому году используются экспертами *UN PD* для моделирования демографической динамики страны и собственных оценок.

и 3.597 млн. – женского (в процентом соотношении 48.8% мужского, 51.2% женского).

Первое, на что необходимо обратить внимание в *Таблице 2*, это то, что за период 1990-95гг., согласно оценкам экспертов ДН ООН, население АР устойчиво возрастало довольно существенными темпами – примерно 1% ежегодно. Напомним, что речь идет о годах распада СССР, когда разваливалась социально-экономическая система всех бывших советских республик, Азербайджан терпел поражение в им же развязанной войне, а весь наш регион был наводнен потоками беженцев и переселенцев.

О демографической динамике начального этапа постсоветского периода бывших советских республик существует объемная литература, и все эти источники подчеркивают существенные изменения в демографической картине всех республик с начала 90-х до конца века [3]. Однако, несмотря на это и вопреки потокам беженцев из АР в начале 90-х гг., практически полному удалению армянского, русского, еврейского и других сегментов населения этой страны, справочники ДН ООН за 1993-98гг., по всей вероятности следуя указаниям официального Баку, посчитали возможным зафиксировать примерно 1%-ый ежегодный прирост населения АР в период 1990-95гг.

Более удивительные подробности выявляются при изучении других данных этой таблицы. Так, согласно справочнику ДН ООН за 1998г. (опубликованному в Нью-Йорке весной 2000г.), численность населения АР за этот год оценена в 7.665 млн. человек, но примечательно, что в качестве базового года указан 1999г. (год пер-

вой переписи населения в независимом Азербайджане)¹. Между тем даже по положению на конец 2000г. не только не были завершены обобщение и анализ данных переписи 1999 года, но и отсутствовала официальная публикация даже предварительных данных этой переписи [4].

Весьма странными являются данные справочника ДН ООН за 1998г. о половом составе населения АР. Так, согласно справочнику ДН ООН за 1997г., базовыми считались данные переписи населения 1989г.: 3.424 млн. человек мужского и 3.597 млн. человек женского пола (соответственно 48.8% мужского и 51.2% женского населения). Однако годом позже ДН ООН в справочнике за 1998г. без какого-либо объяснения принял в качестве базового соотношение 4.119 человек мужского и 3.834 млн. человек женского пола (51.8% мужского, 48.2% женского населения), опираясь на **еще не опубликованные и неизвестные результаты переписи населения 1999г.** Забавно, что еще через три года, в справочнике ДН ООН за 2001г., вновь без каких-либо объяснений или разъяснений, восстанавливается прежнее соотношение 1989г. – 48.8% мужского и 51.2% женского населения, **но при новых абсолютных цифрах:** 3.883 млн. человек мужского и 4.070 млн. человек женского пола. Таким образом, в результате этих непонятных манипуляций численность женского населения АР подскочила на 250 тыс. человек и в новом

¹ Указом президента Азербайджана Г.Алиева от 22 февраля 1996г. предполагалось проведение переписи населения в отмеченном году. Затем срок проведения переписи как минимум трижды откладывался. Наконец при поддержке ДН ООН перепись населения была осуществлена с 27 января по 3 февраля 1999г.

базовом году (1999г.) составила 3.834 млн. (к вопросу о половом составе населения АР мы обратимся чуть ниже).

История практически повторяется через 10 лет, в связи с апрельской переписью населения АР 2009г. В справочнике ДН ООН за 2008г. (опубликован в Нью-Йорке в 2010г.) население АР за рассматриваемый год оценено в 8.68 млн. человек, а в качестве базовой посчитана предварительная оценка переписи населения 2009г. в 8.922 млн. человек. Однако на этот раз, как бы во избежание представления курьезных цифр, справочник ДН ООН воздерживается от указания базовых данных по половому составу населения АР. Кстати, за следующий, 2009г., традиционный справочник ДН ООН так и не был опубликован. Он вышел в свет лишь поздней осенью 2011г. в виде объединенного выпуска за 2009-10гг. (за более чем полувековую историю справочников ДН ООН это уникальный случай, наводящий на размышления).

Приводимые в *Таблице 2* данные ДН ООН содержат еще одну непонятную сторону. Так, согласно справочнику ДН ООН за 1995г., по собственной оценке экспертов ДН ООН, *de jure* население АР составляло 7.499 млн. человек. А согласно справочнику ДН ООН за 1999г., где осуществлена межгодовая оценка именно для 1995г., оно уже составляло 7.685 млн. человек. Откуда появилось «дополнительное» население в 186 тыс. человек, источник не разъясняет. Справочники ДН ООН также не комментируют то обстоятельство, что столь необычная межгодовая оценка для 1995г. (7.685 млн. человек *de jure* населения) существенно меньше текущих оценок ДН ООН за 1996, 1997 и даже собственных предварительных оценок АР

за 1998г. (соответственно 7.544, 7.625 и 7.665 млн. человек). Но и это еще не все. Согласно справочнику ДН ООН за 2001г., для 1995г. вновь утверждена все та же необычная оценка в 7.685 млн. человек, но на этот раз не *de jure*, а *de facto*. Это действительно уникальное явление в международной статистической практике.

Наконец, в справочнике ДН ООН за 2000г. население АР оценивается в 8.049 млн. человек. Публикации последующих лет подтверждают эту цифру, и так до справочника за 2007г., в котором межгодовая оценка для 2000г. указывает уже цифру в 8.39 млн. человек. Ну а в объединенном выпуске справочника ДН ООН за 2009-10г. оценка всё для того же 2000г. доведена уже до 8.5 млн. человек. И вновь – никаких комментариев или объяснений того, откуда и как появилось это дополнительное население в 0.5 млн. человек¹.

Думается, есть все основания утверждать, что изученные нами справочники ДН ООН отражают манипуляции официального Баку по искусственному завышению численности населения АР. Более того, мы считаем, что, публикуя предоставленные официальным Баку недостоверные и искаженные данные, указанные справочники ДН ООН в некотором роде «ратифицируют» их, беря под эгиду авторитетной международной организации. Именно эти махинации позволили в справочниках ДН за 1992-10гг. зафиксировать при-

¹ Запомним эту оценку в 0.5 млн. человек дополнительного населения АР, необъяснимым образом взявшуюся в объединенном справочнике ДН ООН за 2009-10гг. Как мы увидим ниже (Глава 5), она была необходима для того, чтобы попытаться прикрыть махинации официального Баку, связанные со статистикой по росту численности женского населения республики.

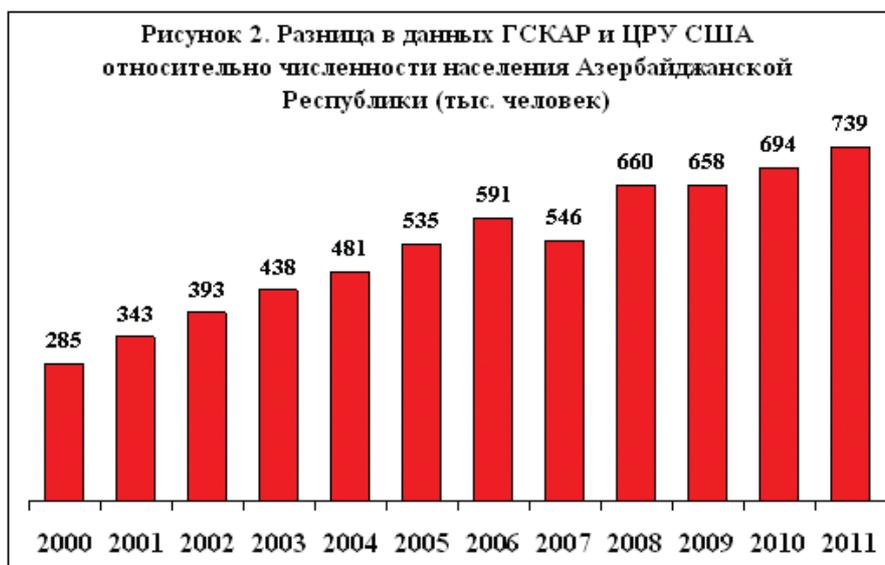
мерно 1%-ый ежегодный прирост населения АР, противоречащий всем сколь-нибудь адекватным исследованиям по демографии постсоветских республик (к вопросу о ежегодном приросте населения АР мы обратимся ниже).

Существенно иная картина относительно населения АР предстает перед нами, если обратиться к данным ЦРУ США. Так, согласно справочнику ЦРУ «*World FactBook*», население АР в 2011г. составляло 8.372 млн. человек (оценка июля 2011г.). То есть примерно на 740 тысяч меньше, чем соответствующая оценка ГСКАР. В *Таблице 3* мы обобщили данные ЦРУ о населении АР. Сравнивая их с данными официального Баку, видим, что по сравнению с оценками ЦРУ завышение официальных данных о численности населения носит перманентный характер и происходит уже более десяти лет кряду. Как видим, согласно данным ЦРУ США, не может быть и речи о 1%-ом или большем ежегодном приросте населения АР. Наоборот, ежегодный прирост населения АР с середины 90-х гг. упал до показателя 0.22% и, по данным ЦРУ, начал повышаться лишь с 2000г. Причем в указанном году ЦРУ зафиксировало 0.27%-ый прирост населения. Напомним, что согласно официальному Баку, в 2000г. годовой прирост населения составил 1.0% (см. *Таблицу 1*). Таким же был прирост населения АР в 2000-2007гг. – согласно справочнику ДН ООН за 2007г. (см. *Таблицу 2*).

Население согласно ЦРУ		Год оценки	Годовой прирост	Рождаемость	Смертность	Чистая миграция
год	человек					
				В расчете на 1000 человек		
2000	7 748 163	Июль 2000 est.	0.27%	18.08	9.47	-5.92
2001	7 771 092	Июль 2001 est.	0.32%	18.44	9.55	-5.67
2002	7 798 497	Июль 2002 est.	0.38%	18.84	9.61	-5.41
2003	7 830 764	Июль 2003 est.	0.44%	19.28	9.68	-5.16
2004	7 868 385	Июль 2004 est.	0.52%	19.81	9.76	-4.9
2005	7 911 974	Июль 2005 est.	0.59%	20.4	9.86	-4.64
2006	7 961 619	Июль 2006 est.	0.66%	20.74	9.75	-4.38
2007	8 120 247	Июль 2007 est.	0.69%	17.47	8.35	-2.25
2008	8 120 247	Июль 2007 est.	0.69%	17.47	8.35	-2.25
2009	8 238 672	Июль 2009 est.	0.76%	17.62	8.3	-1.69
2010	8 303 512	Июль 2010 est.	0.81%	17.75	8.28	-1.42
2011	8 372 373	Июль 2011 est.	0.85%	17.85	8.25	-1.14

Источник: US CIA World Fact Books [1].

Чтобы сделать отмеченные отличия более наглядными, мы представили на *Рисунке 2* разницу в оценках ГСКАР и ЦРУ. Из рисунка видно, что за прошедшие 11 лет данные ГСКАР превышали соответствующие данные ЦРУ в среднем примерно на полмиллиона человек. Причем если в 2000г. эта разница составляла 285 тыс. человек, то в 2011г. она уже составила около 740 тыс. человек. Наибольшую озабоченность вызывает то, что эта переоценка не исчезла или хотя бы не уменьшилась после переписи населения, проведенной в Азербайджане в 2009г. Наоборот, разница в оценках продолжает расти.



Сделаем несколько разъяснений. Прежде всего, национальным статистическим службам практически всех стран свойственно постоянное уточнение и исправление собственных публикаций. Результаты этих уточнений также постоянно представляются в периодических публикациях этих служб. И со временем порой трудно бывает уследить за внесенными изменениями. Ситуация еще более усложнилась в нашу эпоху электронных публикаций, когда на постоянно обновляемых сайтах наличие текущих исправлений можно выявить только при сопоставлении с распечатанными в свое время материалами, или же постоянно загружая и сохраняя приводимые на сайтах сведения для их последующего анализа. Именно такой подход мы применяли в ходе подготовки данного исследова-

ния, и, например, данные ЦРУ мы приводим в соответствии с печатными справочниками 2000-2010гг. [1]¹. То же самое касается и справочников ДН ООН за 1992-2010гг. [2].

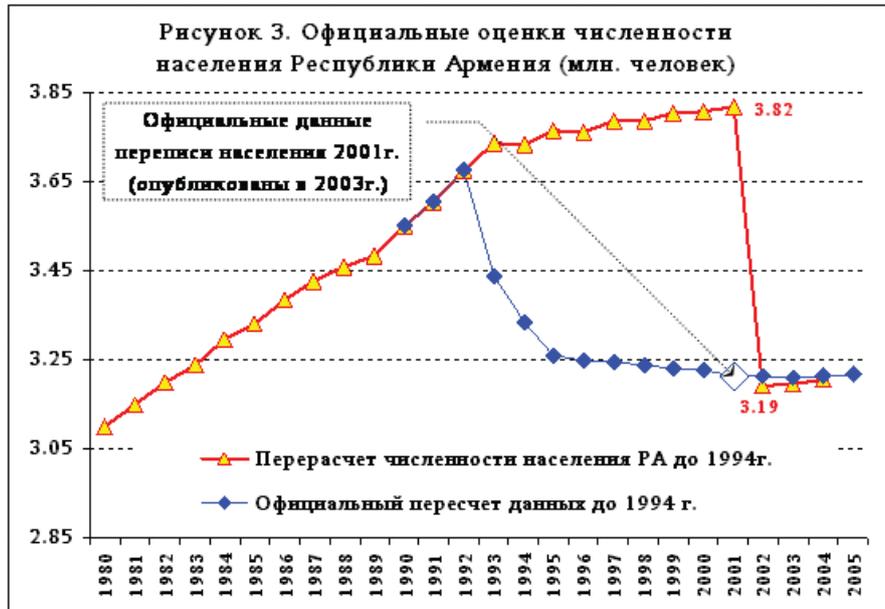
Второе обстоятельство заключается в том, что приводимые ЦРУ данные о населении опираются на результатах моделей, разработанных Бюро по переписи населения США (*US Sensus Bureau*)², однако при этом используется собственное моделирование и другие данные, получаемые из данной страны, в том числе официальные. В начале 2007г. модель ЦРУ зафиксировала потерю достоверности получаемых данных по АР, что и вынудило экспертов ЦРУ на следующий год вообще отказаться от какой-либо оценки реальной демографической ситуации с населением АР. В результате, в справочнике ЦРУ за 2008г. были попросту повторены оценки за предыдущий год (см. *Таблицу 2*). Дополнительные подробности см. в *World FactBook 2007* и *World FactBook 2008* [1].

Наконец, необходимо отметить, что для официальных статистических служб практически всех постсоветских республик до начала 2000-х гг. было характерно наличие довольно ощутимого количества «брака» данных. Это особенно заметно в данных об общей численности населения.

Для соблюдения объективности обратимся к истории официальных данных относительно *de facto* населения Республики Армения, которую мы отобразили на *Рисунке 3* [5, pp. 22-23]. До переписи

¹ А данные за 2011г. приводятся с сайта ЦРУ США по положению на сентябрь 2011г.

² <http://www.census.gov/>.



2001г. официальная информация об общей численности населения Армении базировалась на результатах переписей 1979 и 1989гг.¹ В начале 2003г., когда были обнародованы результаты переписи 2001г. [6], официальные данные Армении об общей численности населения превосходили оценки ЦРУ примерно на 500-600 тыс. человек – начиная еще с 1993-94гг. Официальное обнародование результатов переписи 2001г. существенно выправило ситуацию с

¹ Итоги переписи населения Арм.ССР 1989г. были изъяты из официального обращения вследствие того, что трагические последствия Спитакского землетрясения сделали невозможным проведение переписи населения на должном уровне и обеспечение достоверности данных.

достоверностью демографических статистических данных в Армении. В результате, официальная цифра об общей численности населения РА в 2003г. подверглась оздоровительной коррекции, упав с указанных в 2001г. 3.82 млн. до 3.2 млн. человек в 2002г. (см. *Рисунков 3* и [6]). Подобная коррекция данных была сочтена адекватной и полезной многими международными и иными организациями, и существенно улучшила ситуацию с демографической статистикой в Армении. Думаем, что результаты переписи населения Армении, проведенной в октябре 2011г., еще более улучшат ситуацию. Добавим, что высокая оценка достоверности официальных данных переписи 2001г. способствовала тому, что начиная с 2003г. международные организации в целом положительно оценивали результаты всех общегосударственных выборов¹.

Сравнивая эту ситуацию с официальными данными ГСКАР о численности населения АР, мы вынуждены констатировать, что в этой стране итоги переписи 2009г. не привели к выправлению ситуации и продолжили искажения статистических данных, начатые еще во время проведения первой переписи населения в 1999г. Действительно, 22 июля 2011г. наконец были обнародованы результаты апрельской переписи населения 2009г., да и то частично. Ко времени подготовки данного исследования (сентябрь-декабрь 2011г.) на официальном сайте ГСКАР отсутствовала цельная публикация этих данных, а отдельные результаты были размещены по соответствующим разделам сайта.

¹ Понятно, что это не единственная причина.

Изучение этих данных позволяет заключить, что даже после проведения переписи населения 2009г.:

- Данные о численности населения АР продолжают оставаться искаженными. Полностью искажаются миграционные процессы, характерные для стран с переходной экономикой;
- Официальные данные ГСКАР об общей численности населения основаны на примитивной, линейной экстраполяции и искажают реальную картину прироста населения, фальсифицируют информацию о рождаемости и смертности населения;
- Демографическая статистика официального Баку фальсифицирует данные о половом составе населения;
- Сохраняя преемственность с порочной практикой Аз.ССР, демографическая статистика официального Баку продолжает систематически искажать данные о национальном составе населения республики.

Ниже эти вопросы рассматриваются более обстоятельно.

Глава 2.

МИГРАЦИЯ

Основываясь на данных Таблицы 1.26 «Международная миграция населения» (*Əhalinin beynəlxalq miqrasiyası*), размещенной на официальном сайте ГСКАР¹, на *Рисунке 4* представлены данные официального Баку о миграционных потоках страны. Как следует из этого рисунка, в качестве «миграционных потоков» названный источник понимает только численность людей, уехавших или приехавших на «постоянное проживание». Согласно источнику, численность людей, в 1990г. переехавших в Азербайджан на постоянное жительство, составило 84.3 тыс., а уехавших – 138 тыс. человек. В 2010г. эти цифры составили соответственно 2.2 тыс. и 800 человек. Чистая миграция (*net migration* – в англоязычной версии сайта), т.е. разница между приехавшими и уехавшими, становится положительной начиная с 2008г.

¹ http://www.azstat.org/statinfo/demographic/az/AZ_1.shtml.



Источник: http://www.azstat.org/statinfo/demographic/az/AZ_1.shtml.

Совершенно иная картина складывается, если обратиться к международным источникам, изучающим миграционные потоки. В отличие от ГСКАР, при оценке численности населения любой страны они скрупулезно учитывают миграционные потоки в их целостности, а именно: а) выезд и въезд трудовых мигрантов с дли-

тельностью пребывания в стране назначения более года, б) беженцев, в) лиц, обратившиеся за убежищем, г) насильственно перемещенные лица и т.д. В ГСКАР все эти виды миграции обходятся высокомерным молчанием.

Между тем, согласно, например, справочникам Международной организации по проблемам миграции (*IoM*)¹, по состоянию на конец 2005г. в разных странах мира находилось 1.365 млн. мигрантов из АР, что, по оценке того же источника, составляло 16.2% от *de jure* населения Азербайджанской Республики в этом году² [7, р. 17]. Таким образом, согласно *IoM*, население АР в 2005г. составляло 7.06 млн. человек. Справочник ЦРУ США за 2005г. [1] дает сходную оценку – 7.9 млн. человек (по оценке за июль 2005г.), оценивая чистую миграцию за этот год как -4.64 мигранта на 1000 человек населения, т.е. -36.7 тыс. человек за 2005г. Между тем по официальным данным ГСКАР численность населения АР в 2005г. составляла 8.5 млн. человек, а чистая миграция -900 человек (см. рисунок), т.е. в 41 раз меньше, чем оценка ЦРУ.

Наиболее полные данные о миграционных процессах в различных странах мира приводятся в специальных справочниках «Миграция и денежные переводы» группы «Перспективы развития» Всемирного банка (ГПР ВБ, WB DPG)³. Согласно этому справоч-

¹ <http://www.iom.int/jahia/Jahia/lang/en/pid/1>.

² Согласно *IoM*, эти оценки консервативны. Цитируя результаты исследования [9], источник оценивает реальную эмиграцию из Азербайджана от 16-и до 25% от *de jure* населения страны.

³ World Bank, Development Prospects Group. *Migration and Remittances Factbooks*.

нику, в 2010г. в странах мира находилась армия азербайджанских мигрантов в 1.43 млн. (*Stock of emigrants*), что, согласно справочнику, составило 16% от населения республики за этот год [8, с. 75]. В плане количества азербайджанских мигрантов за рубежом рекордным был 2008г. – с показателем 1.55 млн. мигранта. В следующем году эта цифра снижается до 1.2 млн. Несомненно, вследствие глобального финансового кризиса [8].

Нужно учитывать, что данные ГПП ВБ о находящихся за рубежом мигрантах неизбежно консервативны (занижающие), поскольку охватывают только тех, которые используют банки для своих денежных переводов. Таким образом, вне поля зрения ГПП ВБ оказываются мигранты, не осуществляющие денежных переводов, и те, которые переводят деньги иным способом и без привлечения банковской системы.

Указанный источник примечателен тем, что оценивает миграцию в двустороннем и многостороннем планах, что выявляет любопытную информацию. Так, эксперты ГПП ВБ для 215 стран мира составили т.н. «двустороннюю матрицу мигрантов» (*Bilateral migration matrix*) с размерностью 215 x 215, обновляемую в течение последнего десятилетия. Отметим, что данные именно этой матрицы служат исходной информацией для многих организаций (*UN, IoM, OECD, IMF* и т.д.), занимающихся мигрантами, в их исследованиях по проблемам миграции и оценке населения стран мира. Используя эту матрицу по состоянию на конец 2010г., мы упростили ее, выделив данные о мигрантах из трех закавказских республик (см. *Таблицу 4*). Причем здесь приводятся данные только о 10 странах с

наибольшим числом мигрантов из АР, а вся таблица целиком приводится в Приложении 1 (Таблица 1.1). В том же приложении приводится и обратная матрица, показывающая, сколько мигрантов из других стран находились в трех закавказских республиках по состоянию на конец 2010г. (см. Приложение 1, Таблица 1.2).

Таблица 4. Миграция на Южном Кавказе в 2010г., тыс. человек		Из какой страны			Из 3 республик Южного Кавказа	
		Азербайджан	Грузия	Армения		
В какую страну	1	РФ	866 843	644 390	493 126	2 004 359
	2	Армения	164 483	75 792		240 275
	3	Прочие южные страны	145 784	98 123	76 329	320 236
	4	Украина	92 536	72 410	53 193	218 138
	5	Казахстан	38 921	2 635	7 357	48 912
	6	Израиль	35 101	26 032	16 509	77 643
	7	Германия	23 265	18 164	15 515	56 944
	8	Турция	18 807	7 295	891	26 993
	9	США	9 689	25 310	77 208	112 206
	10	Туркменистан	7 895	0	7 248	15 142
Всего за 2010г.		1 433 513	1 058 300	870 458	3 362 271	

Источник: <http://go.worldbank.org/JITC7NYTTO>

Как следует из Таблицы 4, по состоянию на конец 2010г. за рубежом находились 1.433 млн. мигрантов из АР, из коих в РФ находились около 867 тыс. человек, или 60% от их общего количества (из Грузии в РФ находились 644 тыс., или около 60%, из Армении – 493 тыс., или 56%)¹. В целом, по положению на конец 2010г. общее число мигрантов из трех республик Южного Кавказа в РФ составило

¹ Напомним, что это те мигранты, для которых зафиксированы денежные переводы через банки.

2.0 млн. человек. Любопытно, что число мигрантов из Азербайджанской Республики в Израиле превосходит число мигрантов из Грузии на 10 тыс., а из Армении – на 20 тыс. человек. Отметим также, что, согласно методологии ГПР ВБ, 164.5 тыс. человек, переехавшие из АР в Армению, это те наши соотечественники, для которых эксперты ГПР ВБ зафиксировали денежные переводы из Армении. С большой долей вероятности можно предположить, что эти переводы адресовались родным и близким в Арцахе и АР.

Опираясь на двустороннюю матрицу мигрантов, а также на сведения, полученные от банковской системы, эксперты ГПР ВБ составляют еще три разные двусторонние матрицы денежных переводов (*Inward remittance*)¹ мигрантов с той же размерностью 215 x 215. Первая матрица представляет собой матрицу денежных переводов мигрантов, выраженных в текущих долларах США (*Bilateral remittance estimates using migrant stocks*). Вторая – это матрица переводов, где суммы переводов скорректированы по уровню доходов в стране назначения (*Bilateral remittance estimates using migrant stocks and destination country incomes*). Наконец, третья – это матрица переводов, где учтены уровни доходов как в стране-отправителе, так и в стране-получателе переводов (*Bilateral remittance estimates using migrant stocks, destination country incomes, and source country incomes*).

¹ Указанный источник далее дифференцирует денежные переводы мигрантов по трем типам: денежные переводы работников (*Workers' remittances*), заработная плата работников (*Compensation of employees*) и переводы имущества мигрантов (*Migrants' transfers*).

Основываясь на данных из этой третьей матрицы, мы выделили часть, относящуюся к денежным потокам мигрантов для трех стран Южного Кавказа (см. *Таблицу 5*). Здесь приводятся данные по первой десятке стран с наибольшим значением денежных переводов в АР. Полная таблица представлена в Приложении 1 (*Таблица 1.3*), где приводится и обратная матрица (Приложение 1, *Таблица 1.4*), показывающая, какие денежные переводы осуществлялись из трех закавказских республик в другие страны.

Таблица 5. Денежные переводы в три республики Южного Кавказа, 2010г., млн. \$			Страна-получатель			Для трех республик Южного Кавказа
			Азербайджан	Грузия	Армения	
Страна-отправитель	1	РФ	898.657	490.568	436.471	1 825.696
	2	Армения	154.681	45.878		200.559
	3	Прочие юж. страны	137.096	58.045	53.773	248.913
	4	Украина	87.021	43.361	37.473	167.855
	5	Израиль	45.409	27.659	20.071	93.139
	6	Казахстан	39.057	1.912	6.224	47.193
	7	Германия	33.790	22.790	22.127	78.707
	8	Турция	19.508	5.558	0.789	25.855
	9	США	14.629	33.528	116.034	164.191
	10	Туркменистан	7.424		5.330	12.755
Всего за 2010г.			1 472	824	824	2 296

Источник: <http://go.worldbank.org/JJTC7NYT10>.

Как видим из *Таблицы 5*, по состоянию на конец 2010г. (из 51-ой страны мира, см. Приложение 1) в АР были переведены денежные средства на сумму \$1.472 млрд. (в Грузию и Армению –

примерно по \$0.824 млрд.¹). Причем из РФ в Азербайджанскую Республику было переведено порядка \$900 млн. (в Грузию \$491 млн., в Армению \$437 млн.).

А вот из Армении в АР было переведено порядка \$155 млн.² (в Грузию около \$45 млн.). Одновременно в 2010г. из АР в Армению было переведено около \$33.6 млн. (в Грузию около \$3.5 млн., см. Приложение 1). Таким образом, по состоянию на конец 2010г. баланс денежных переводов из Армении в АР составил \$118 млн. Как мы уже отмечали, согласно методологии ГПР ВБ, речь идет о переводах из Армении в Арцах и из Арцаха в Армению.

Заметим, что подобный объем переводов из Армении в Арцах практически равен объему официальной помощи, предоставляемой развитыми странами всего мира Азербайджанской Республике для поддержки ее развития (*Official development assistance*, \$200 млн., см. [8]). А общий объем денежных переводов мигрантов в Азербайджан по положению на конец 2010г. (\$1.5 млрд.) вполне

¹ Согласно данным Центрального банка (ЦБ) Республики Армения, по состоянию на конец 2010г. через банковскую систему республики в Армению из-за рубежа были осуществлены денежные переводы физических лиц на сумму в \$1.627 млрд., а из Армении за рубеж – \$731.6 млн. Таким образом, чистый баланс преводов составил \$895.5 млн. в Армению. 76.1% от общей суммы переводов в Армению и 38.3% переводов из Армении приходились на совокупную долю РФ и США. Разница в приводимых оценках денежных переводов ГПР МБ и ЦБ Армении частично объясняется тем обстоятельством, что свои оценки ЦБ Армении приводит непосредственно в долларах США по официальному курсу. Между тем данные ГПР ВБ, которые мы приводили выше, скорректированы по уровню доходов в стране-источнике и стране-получателе денежных переводов. <http://www.cba.am/am/SitePages/statexternalsector.aspx>.

² Согласно методологии ГПР ВБ, здесь речь идет о переводах из Армении в Арцах и из Арцаха в Армению.

сравним с золотовалютным резервом страны на тот же период (\$6.4 млрд., см. [1]). Возможно, эти данные удивят некоторых наших коллег из АР.



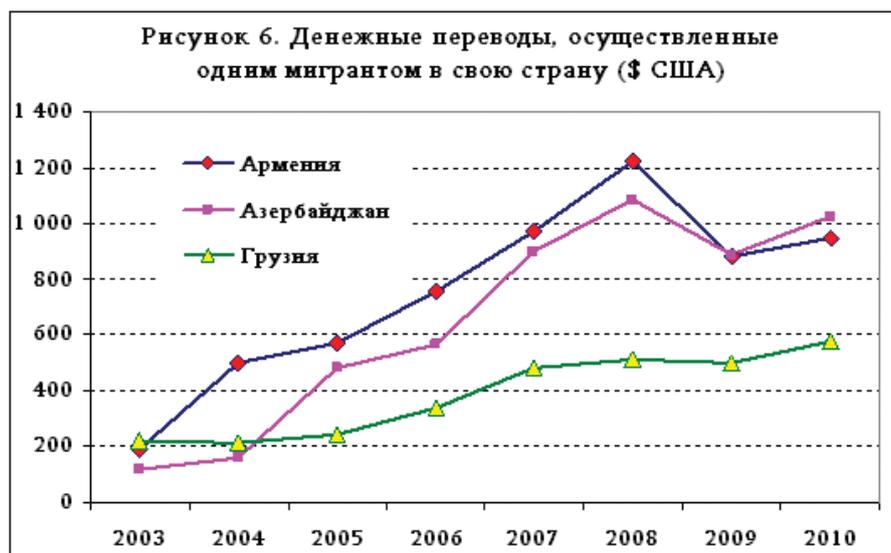
Источник: <http://go.worldbank.org/092X1CHND0>.

Опираясь на электронную библиотеку данных ГПР ВБ, мы отобрали на *Рисунке 5* динамику объема денежных переводов мигрантов в Азербайджан за 1995-2010гг. (в \$ по текущему курсу). Для сравнения приводим также данные по Армении и Грузии. Как видно из этого рисунка, в 1997-2001г. денежные переводы в Грузию ежегодно составляли примерно \$400 млн. и более чем вдвое превосходили объемы переводов в Армению или

Азербайджан. С 2004г. объем денежных переводов в Армению возрастает, превышая показатель Грузии, и достигает своей максимальной отметки \$1.062 млрд. в 2008г. В последующие годы вследствие мирового экономического кризиса эти объемы уменьшаются и в 2009-2010гг. составляют примерно \$800 млн. В свою очередь, с 2005г. резко увеличивается объем денежных переводов в Азербайджан, в указанном году превысив показатель Армении. Он достигает своей максимальной отметки – примерно \$1.6 млрд. – в том же, 2008г. В последующие годы он, по той же причине, уменьшается и в 2009-2010гг. составляет соответственно \$1.2 и \$1.4 млрд. в год.

Несколько иная картина получается при рассмотрении удельной величины денежных переводов, т.е. среднегодовых денежных переводах одного мигранта в свою страну. Мы рассчитали этот показатель, опираясь на сопоставление двусторонней матрицы мигрантов ГПР ВБ с матрицей денежных переводов. На *Рисунке 6* изображены результаты для 2003-2010гг. для трех республик Южного Кавказа. Приведенные результаты свидетельствуют, что по удельному показателю годовых переводов Армения заметно превосходит Грузию и, согласно данными ГПР ВБ, уступает Азербайджану только в 2010г.

Как отмечено выше, данные ГПР ВБ о трудовых мигрантах AP (равно как и любой другой страны) неизбежно консервативны, поскольку основаны на статистике денежных переводов, осуществляемых посредством банковской системы. Действительно, согласно некоторым российским и азербайджанским источникам



[10], реальная численность гастарбайтеров из Азербайджана за рубежом (в основном в РФ) оценивается в 2.0-3.0 млн. человек. Еще в 2001г. в ходе официального визита в АР президент РФ В.Путин заявил, что в России проживают 2.7 млн. азербайджанцев, 660 тыс. из которых – граждане РФ, а остальные – трудовые мигранты [11]. После обобщения итогов переписи населения РФ 2002г. эти оценки уменьшились¹, однако ряд авторитетных российских источников продолжает оценивать численность азербай-

¹ По данным переписи населения РФ 2002г. здесь проживает 621.84 тыс. азербайджанцев, из которых 154.9 тыс. являлись гражданами Азербайджана. Численность находящихся в РФ армян, согласно данным переписи населения РФ 2002г., составила 1.13 млн. человек, из которых 136.8 тыс. были гражданами РА [12].

джанцев в России примерно в 2.0 млн. человек. В этом плане некоторые российские аналитики высказывают серьезные сомнения в итогах переписи населения 2002г., утверждая, что в ходе переписи удалось учесть лишь 40% находящихся в РФ азербайджанцев [13].

В завершение разговора об азербайджанских мигрантах заметим, что заметную часть этого явления составляют также траффинг и «выездная проституция». Эти явления достигли существенных масштабов после 1995-97гг., когда под влиянием экономического кризиса и общей деморализации общества стал наблюдаться отток некоторых азербайджанок в Турцию, Арабские Эмираты, Сирию и Иран.

Согласно данным вышеупомянутой *IoM* и некоторым публикациям азербайджанской прессы [14], в 1990-99гг. из Турции за проституцию были экстрадированы 750 азербайджанок, причем 650 из них – только в период 1996-99гг. Только за 2001г. за проституцию из Турции были экстрадированы 550 азербайджанок. С 2001 по апрель 2003г. из ОАЭ по той же причине были экстрадированы 900 азербайджанок. Согласно этому источнику, в феврале 1999г. турецкие власти зарегистрировали 6 тыс. азербайджанок, занимавшихся проституцией. Тогда же еще 2 тыс. азербайджанок, занятых аналогичной деятельностью, были отмечены властями ОАЭ [15]. Согласно азербайджанской прессе [16], с середины 2000-х годов наметились новые маршруты траффинга и «выездной проституции» – Египет, Иордания, Индонезия, Таиланд и Индия: «ежегодно организаторы траффинга

регулярно вывозят из страны около 1000 азербайджанок, из которых возвращаются только несколько человек» [16]. По утверждению того же источника, ощутим и сезонный траффинг. Так, каждое лето из АР в Турцию на самолете вывозятся примерно 500-600 молодых женщин и девушек. Причем в бакинском аэропорту за каждую девушку выплачивается взятка в размере \$500. Последнее обстоятельство вынудило структуры, занимающиеся сводничеством, осваивать новые пути сезонного «экспорта» девушек – через Нахиджеван и Грузию. Еще более развита аналогичная деятельность, нацеленная на ОАЭ. Так, согласно тому же источнику, в летний сезон из Азербайджана в ОАЭ ежемесячно вывозится примерно 1500-1800 девушек. Согласно источнику, сезонные денежные поступления в Азербайджан от занимающихся сводничеством структур составляют примерно \$1 млн.

* * *

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о том, что даже после обнародования итогов переписи населения 2009г. в АР официальный Баку продолжает искажать реальную картину о фактическом уровне населения страны неадекватным отображением действительной картины миграционных процессов. Официальные источники в своих статистических данных не рассматривают трудовых мигрантов и в десятки раз преуменьшают объемы миграции из АР.

Между тем, даже при консервативной оценке численности мигрантов из этой страны, основанной на статистике банковских переводов, она составляет примерно 1.2-1.5 млн. человек. Эту цифру можно принять в качестве минимальной при оценке азербайджанских мигрантов, находящихся за рубежом АР. Реальная численность мигрантов из АР достигает 2.0-2.2 млн. человек. Причем эмиграция из Азербайджана резко увеличивается с 2004г.

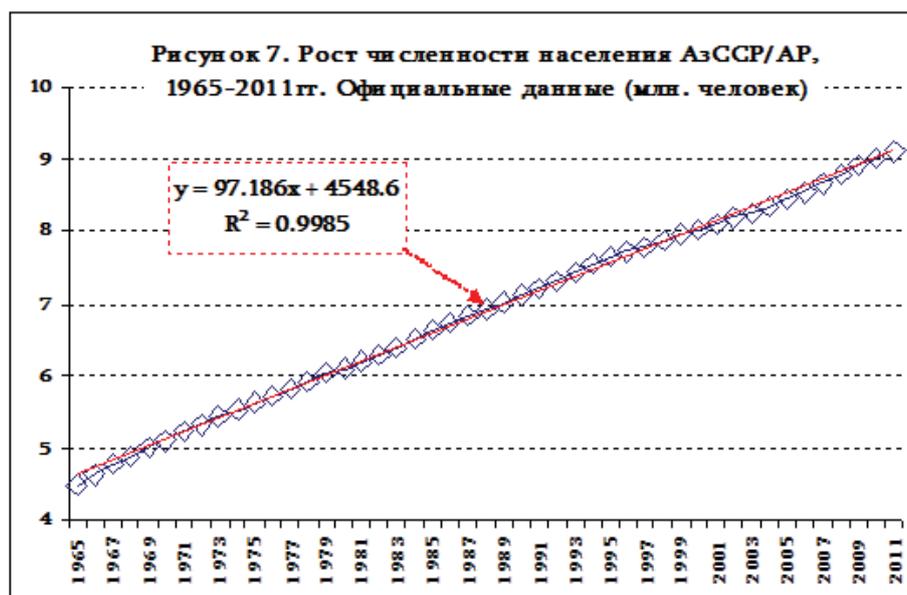
Однако, помимо игнорирования миграционных процессов, официальный Баку искажает демографическую статистику страны и другими методами.

Глава 3.

ТЕМПЫ РОСТА НАСЕЛЕНИЯ

Официальные данные о населении АР за последние 3 года (8.922, 8.998 и 9.111 млн. за 2009, 2010 и 2011гг. соответственно) свидетельствуют, что в АР продолжают использовать взятую на вооружение в предыдущие годы т.н. тенденцию «линейного роста». Эта «модель» роста не отражает реальную картину демографической динамики.

Опираясь на данные официального Баку за 2011г., на *Рисунке 7* мы изобразили график роста населения Азербайджана за 1965-2011гг. Как видим, он абсолютно линеен и с точностью до 99.85% аппроксимируется простым линейным уравнением (красная линия на рисунке). Сравнивая эту картину с аналогичными данными о населении всех прочих постсоветских государств (данные по Армении см. выше, *Рисунком 3*), трудно отделаться от подозрений в ее искусственности.

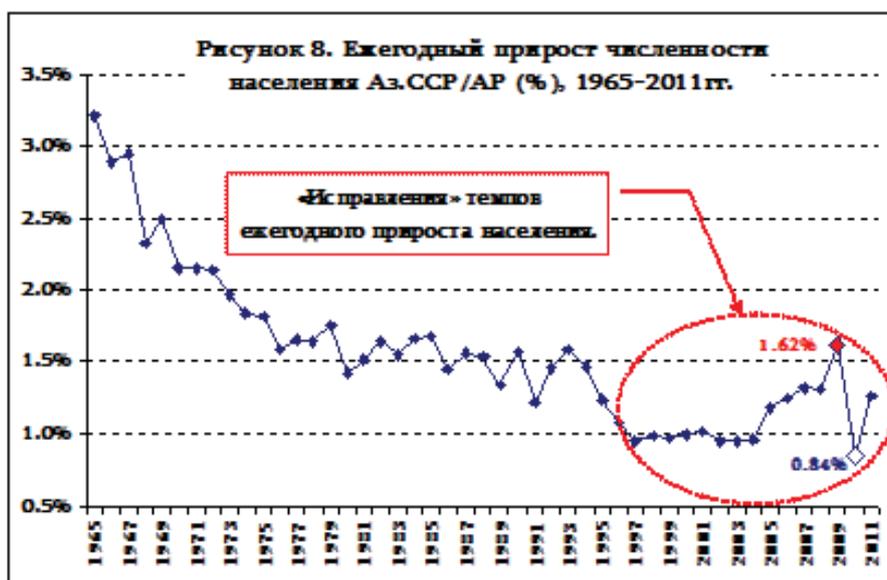


Источники: «1.3. Əhalinin cins üzrə sayı (milyon nəfər)»,
http://www.azstat.org/statinfo/demographic/az/AZ_1.shtml,
 собственный анализ.

Достаточно изучить график годового прироста (%) населения Азербайджанской Республики, чтобы его искусственный характер стал очевидным. Этот график мы изобразили на *Рисунке 8*, где наглядным образом заметно умышленное искажение годового прироста населения начиная с 1997-98гг.

Действительно, вопреки тенденциям предыдущих шести лет, начиная с 1997 и по 2004гг., ежегодный прирост населения АР неожиданно «стабилизируется» в районе 1.0%. А начиная с 2004-2005гг. ежегодный прирост населения необъяснимым образом

увеличивается и в 2009г. – году проведения переписи населения, достигает невероятно высокого уровня в 1.62%. После чего происходит нечто еще более необъяснимое. В 2010г. показатель годового прироста населения «вдруг» стремительно падает до отметки 0.84%. Подобное поведение столь инерционного показателя, каким является годовой прирост населения, требует объяснений. К сожалению, таковые отсутствуют и на официальном сайте ГСКАР, и в доступной нам литературе, посвященной вопросам демографической статистике Азербайджана, и в публикациях, комментирующих итоги переписи населения АР в 2009г.



Источник: http://www.azstat.org/statinfo/demographic/az/AZ_1.shtml.

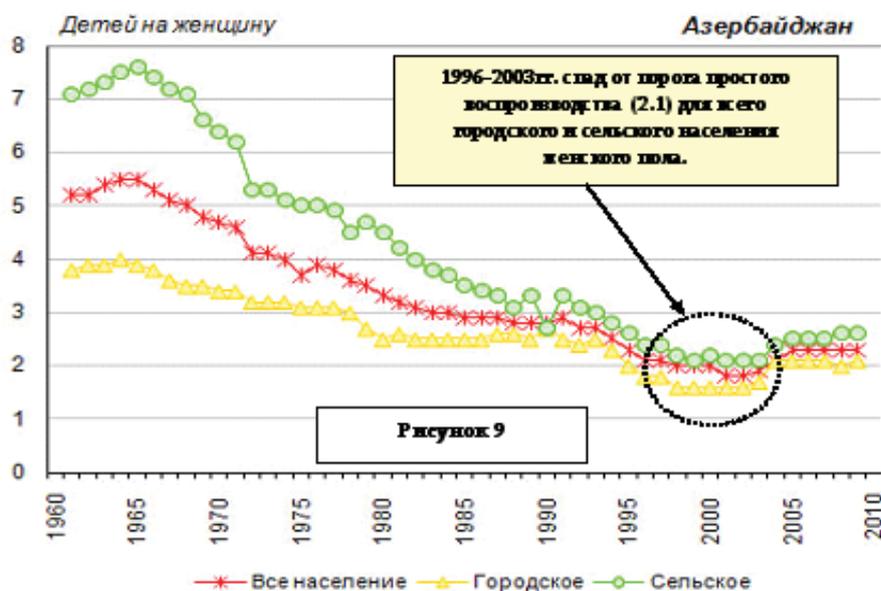
Для рассмотрения этого явления в правильной исторической демографической перспективе заметим, что, согласно серьезным, специализированным источникам, в советские годы демографическая динамика в Аз.ССР претерпела характерный переход от азиатской (среднеазиатской) модели семейного уклада к европейской. Этот переход обладал двумя характерными чертами: постепенно сокращалось число многодетных (3 и более детей) семей, а сельские семьи по своим репродуктивным и социально-экономическим характеристикам и поведенческим нормам приближались к городским семьям, что тоже приводило к уменьшению численности многодетных семей уже в сельской местности [3]. В результате на протяжении десятилетий – от 60-х годов до развала СССР – для Аз.ССР было характерно заметное и устойчивое снижение темпов годового прироста населения.

Согласно тому же источнику, эта же тенденция была характерна для постсоветской репродуктивной демографической динамики АР как минимум еще одно десятилетие. Так, на *Рисунке 9* представлен один из графиков, взятых из указанного источника (см. [3], *Рис.12*. Коэффициент суммарной рождаемости в Азербайджане, 1960-2009гг., детей на женщину), который по отдельности показывает кривые коэффициента суммарной рождаемости у горожанок, сельчанок и в целом населения Аз.ССР и АР для 1960-2010гг. Как видим, в 60-ые годы коэффициент суммарной рождаемости у жительниц сел существенно превышал соответствующий показатель горожанок. Эта разница стабильно уменьшается в течение 70-80-х гг., что является следствием вышеотмеченной тенденции перехода к струк-

туре европейской семьи. На *Рисунке 9* эта тенденция отражается в схождении кривых рождаемости для горожанок и селянок. В середине 90-х эти кривые практически смыкаются где-то около порогового показателя простого воспроизводства (2.1 ребенка на женщину). Причем в начале 90-х коэффициент суммарной рождаемости для горожанок снижается до 2.8. В 1996-2003гг. этот коэффициент пересекает пороговую отметку показателя простого воспроизводства и достигает показателя 1.6, оставаясь на этом уровне на протяжении как минимум 1998-2002гг.¹ Такая же ситуация сложилась и для сельских жительниц, суммарный коэффициент рождаемости для которых в указанный период достигает пороговой отметки. В результате ниже пороговой отметки оказывается и суммарный показатель рождаемости для всего населения АР – как минимум в период с 1998 по 2002гг.

Однако странно, что подобное репродуктивное поведение никак не отражается в данных официального Баку о численности населения и его годовом росте (см. *Таблицу 1*). Более того, имеются все основания утверждать, что манипуляции официального Баку, нацеленные на искусственное завышение численности и темпа ежегодного прироста населения, призваны скрыть именно это обстоятельство.

¹ Согласно этому же источнику, для Армении коэффициент суммарной рождаемости пересек пороговую отметку простого воспроизводства еще в 1994г.



Источник: [3], <http://demoscope.ru/weekly/2011/0451/barom04.php>.

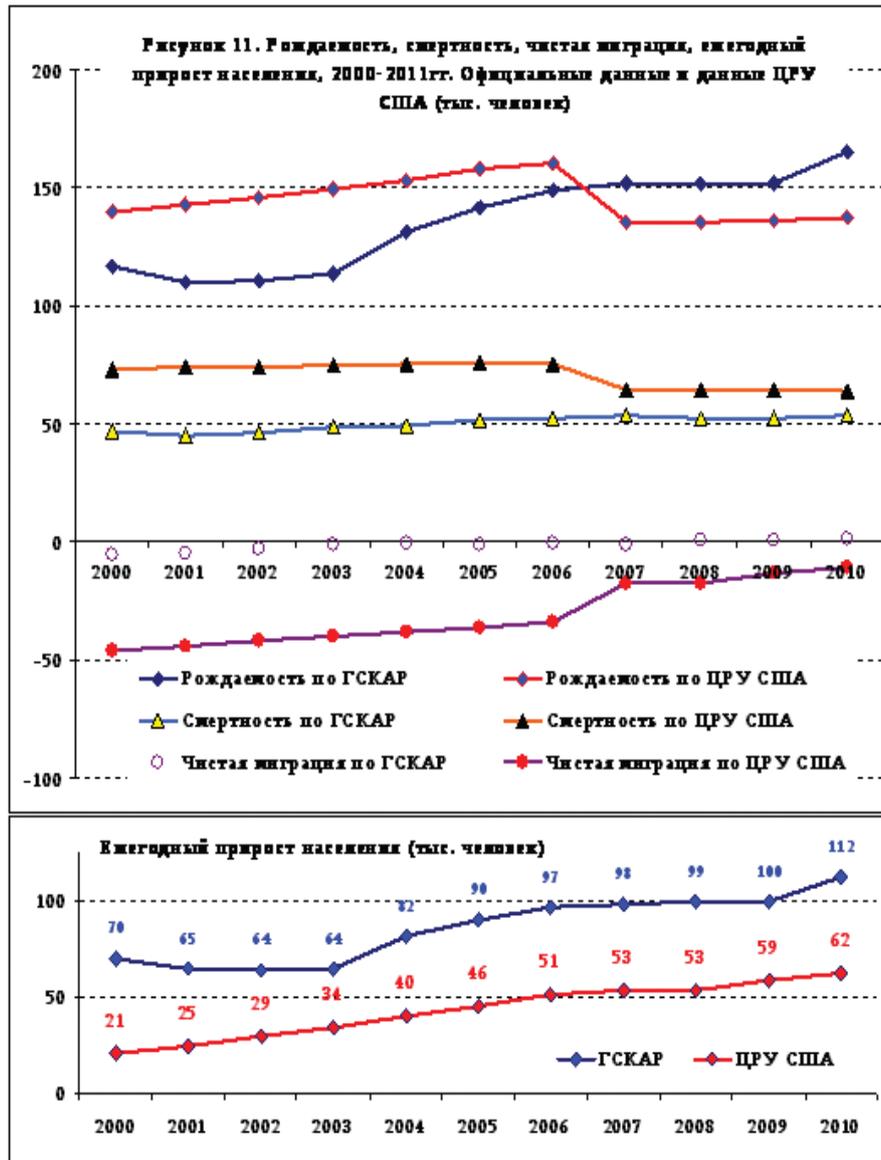
Другое дело, что столь примитивный способ искажения данных о численности населения – его «неожиданное» увеличение на 0.5 млн. человек, о котором мы говорили выше, обсуждая справочники ДН ООН (см. *Таблицу 2* и комментарии к ней), – это, скажем так, не самый эффективный метод. Ибо подобное одностороннее искажение не затрагивает статистику рождений и смертей

Примечательно, что столь же примитивными махинациями объясняется и необъяснимое снижение годового прироста населения АР в 2009-2010 гг., когда оно неожиданно упало со значения 1.62% в 2009 г. до 0.84% в следующем году. Чтобы проиллюстрировать наше утвер-

ждение, достаточно на одном графике изобразить кривые роста населения АР, опираясь на данные ГСКАР и ЦРУ США (см. *Рисунок 10*). Здесь нас будет интересовать не просто явная и существенная разница в данных этих двух источников. Хотя заметим, что данным официального Баку об однопроцентном годовом росте населения в 1997-2004гг., столь охотно повторяемым ДН ООН, в оценках ЦРУ соответствует спад годового роста до значения 0.22% и его постепенное увеличение до 0.55%.

Обратим внимание на другое: как увеличивается разница между данными этих двух источников начиная с 2004г. Причем эта разница достигает своего максимального значения в 2009г., т.е. в год проведения переписи населения в АР. На следующий год, пытаясь хоть как-то соответствовать ожиданиям международных и прочих организаций





от результатов переписи населения в АР и хоть сколько-то смягчить вопиющую разницу в оценках, эксперты ГСКАР посчитали возможным использовать значение 0.84%, близкое к оценке 0.81%, приводимой ЦРУ США относительно годового роста населения АР за 2010 год. По нашему мнению, именно это объясняет иначе необъяснимое поведение показателя ежегодного прироста населения АР за 2010г.

Однако очевидно, что подобное примитивное «уточнение» в действительности ничего не решает и не уточняет. Для этого достаточно сопоставить данные справочников ГСКАР и ЦРУ относительно рождаемости, смертности и чистой миграции – то есть тех факторов, которые формируют ежегодный прирост населения. На *Рисунке 11* мы приводим эти данные в абсолютных цифрах (а не в процентном соотношении или расчете на 1000 душ населения, как это принято в справочниках ЦРУ США).

Не углубляясь в подробности сравнительного анализа этих данных, отметим лишь, что вот уже 11 лет официальный Баку последовательно преуменьшает показатели по смертности¹ и чистой миграции населения и преувеличивает данные по рождаемости². К этому же выводу приходит и ряд азербайджанских экспертов [9, 15]:

И это еще не все.

¹ Так, по данным ВБ и Азиатского банка развития, по положению на 2006г. уровень детской смертности в АР был в 16 раз выше среднеевропейского показателя. А уровень материнской смертности превышал среднеевропейский показатель в 10 раз [17].

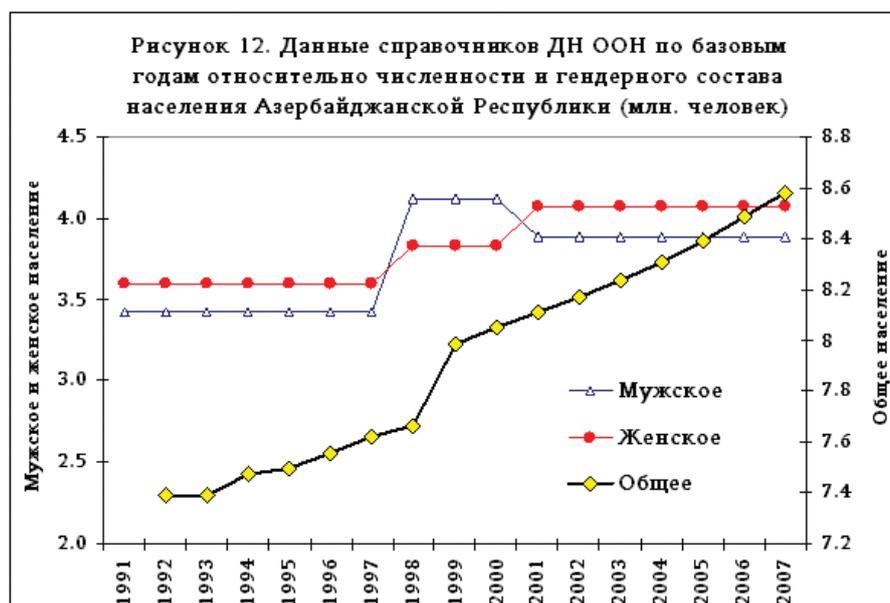
² Оценка ЦРУ относительно уровня рождаемости в АР в 2000-06гг., превосходящая оценки официального Баку, объясняется исходной разницей в оценке общей численности населения и спецификой моделей, используемых Бюро переписи населения США. Напомним, что потеря достоверности в данных по АР, вынудила экспертов ЦРУ отказаться от публикации каких-либо демографических оценок для этой страны в 2008г. (см. *Таблицу 3*).

Глава 4.

ПОЛОВОЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ

Манипуляции официального Баку, связанные с общей численностью и ежегодным приростом населения АР, помимо этого фокусируются и на данных о половом составе населения. Имеются все основания утверждать, что делается это для того, чтобы, так сказать, «обосновать» не раз озвученное утверждение руководителей страны о том, что «9-миллионный Азербайджан никогда не потерпит потери собственных территорий».

Нужно отметить, что жонглирование Баку со статистическими данными носят столь примитивный характер, что позволяет выявить их даже при беглом анализе. Несколько подобных примеров мы уже рассмотрели выше. Другие примеры – скажем, статистические данные о производстве и потреблении хлеба в АР или о численности людей, включенных в избирательные списки, – были рассмотрены в других публикациях [18]. Заметим также, что искусственный характер театрализованного шоу по поводу рождения 9-миллионного азербайджанца не укрылся от внимания даже некоторых азербайджанских изданий [19].



Источник: *UN Demographic Yearbooks* [2].

Как бы там ни было, порочная практика продолжается, и вот уже вводятся в оборот утверждения о «первом азербайджанском baby-boom-е», говорится о том, что не за горами «10-миллионный Азербайджан» [20], который, надо полагать, тем более «не примирится с потерей собственных территорий». По понятной причине для всего этого очень важны статистические данные о численности женского населения, его ежегодном приросте, а также возрастном составе. Поэтому обратимся к данным официального Баку и других источников по этим вопросам.

На *Рисунке 12* мы обобщили данные справочников ДН ООН о половом составе населения АР для базовых лет (т.е. годах проведения переписи населения). Напомним, что данные базового года, т.е. года ближайшей проведенной переписи, используются экспертами ДН ООН для собственного моделирования и оценки численности населения за данный год, а также межгодовой оценки численности населения. Таким образом, кривые роста мужского и женского населения, изображенный на *Рисунке 12*, строго говоря, не имеют динамического «смысла». Это не реальные, временные графики. В отличие от графика общей численности населения, который является таковым. В любом случае, *Рисунок 12* наглядно выявляет образ действий официального Баку (и ДН ООН) в этом вопросе, и в этом плане – чрезвычайно красноречив.

Действительно, как уже отмечалось выше, в справочнике ДН ООН за 1998г. в качестве базовых были приняты еще официально не опубликованные и предварительные данные переписи 1999г. населения АР. При этом существенно меняется основанный на резуль-

татах переписи 1989г. базовый состав населения по полу – от 48.8% мужского и 51.2% женского населения в 1989г. к 51.8% мужского и 48.2% женского в 1999г. В результате численность женского населения скачкообразно вырастает на 237 тысяч (от 3.597 млн. до 3.834 млн. человек).

Эта новая пропорция состава населения по полу сохраняется вплоть до справочника ДН ООН за 2001г., где после частичного обнародования результатов переписи 1999г. восстановилась прежняя пропорция полового состава населения: 48.8% мужского, 51.2% женского. И на этот раз женское население АР вновь стремительно возросло – еще на 236 тысяч. Таким образом, в период 1997-2001гг. численность женского населения АР была увеличена на 0.5 млн. человек путем несложного манипулирования статистическими данными и данными переписи АР за 1999г. Это именно те 0.5 млн человек о которых мы говорили в Главе 1 (см. *Таблицу 2* и далее), анализируя данные, приводимые в справочниках ДН ООН. Напомним, что появление этой «дополнительной порции» населения никоим образом не комментировалось экспертами ДН ООН. Со своей стороны в следующей главе мы покажем, за счет чего образуется возможность подобного увеличения женского населения АР на 0.5 млн. человек.

Нетрудно догадаться о смысле подобных подтасовок: они необходимы, чтобы обеспечить требуемую «репродуктивную базу» обеспечивая «достаточный» темп ежегодного прироста населения АР, чтобы хоть сколько-нибудь обоснованно материализовать «указание» династии Алиевых о «9-миллионном и неуступчивом Азербайджане».

Но, в конце концов, численность населения любой страны складывается из простой арифметической суммы численности его мужского и женского населения. И трудно постоянно искусственно завышать численность только женского населения, не искажая общей картины.

Если приведенной на *Рисунке 12* картины недостаточно, то можно обратиться и к прямым данным ГСКАР о численности женского населения республики, приводимым на декабрь 2011г. Так, опираясь на официальные данные ГСКАР (см. таблицу в Приложении 2), на *Рисунке 13* мы привели данные о численности женского населения АР с 1959 по 2011гг. Из этого графика следует, что данные переписи 1999г. резко отличаются от тенденций предыдущего десятилетия. Кстати, эти тенденции должны были бы вызвать серьезную озабоченность азербайджанских властей, так как свидетельствовали о стремительном сокращении женского населения страны.

Действительно, согласно ряду авторитетных организаций (*UNISEF, WB, WHO*), явление стремительного сокращения женского населения страны, особенно в ее младших возрастных группах, характерно для стран с переходной экономикой и развивающихся по т.н. «азиатской, мусульманской социальной модели». Это явление обусловлено распространением доступных и точных методов определения пола человеческого эмбриона, которые усиливают тенденцию по искусственному удалению зародышей женского пола (т.н. феномен «нежелательной девочки»). Под давлением указанных организаций, а также некоторых азербайджанских негосударственных структур эта проблема наконец



Источник: http://www.azstat.org/statinfo/demographic/en/AP_/AP_1.shtml.

стала предметом обсуждения даже в азербайджанской прессе [21] (см. также [22]).

Официальные данные переписи 1999г. вполне комфортно «решили» эту проблему за счет внезапного увеличения численности женского населения республики, между делом решая также задачу «биологического обоснования» возможности появления «Азербайджана с 9-миллионным населением».

Чтобы искусственность приводимых официальным Баку данных стала еще более очевидна, достаточно построить график ежегодного прироста женского населения, что мы и сделали на *Рисунке 14*. Подчеркнем, что мы опирались на те же официальные данные (см.



Приложение 2), которые использовали в *Рисунке 13*. Просто на этот раз рассматривается период 1960-2011гг. и изображается рост численности только женского населения (тыс. чел.) по сравнению с предыдущим годом.

Как следует из *Рисунка 14*, согласно официальным данным ГСКАР, в 1999г. – году проведения первой переписи населения в независимой Азербайджанской Республике, женское населения страны по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 76.8 тыс. А мужское население АР вообще не увеличилось. И даже уменьшилось на 100 человек.

Как говорится, комментарии излишни.

Подводя итоги рассмотрения численности населения АР, его годовом росте, статистике миграционных потоков, рождений и смертей, а также данных о половом составе населения, необходимо сделать следующее замечание.

В настоящее время в регионе Южного Кавказа ведется настоящая информационная и психологическая война. Ее характерной особенностью является систематическое искажение демографической статистики и широкое использование искаженных данных в целях ведения войны. Каждый день, и это не преувеличение, на печатных или электронных страницах азербайджанских СМИ, в заявлениях официальных, полуофициальных и не очень официальных лиц АР, на каналах телевидения, передачах радио мы можем читать, слышать и видеть заявления о том, что «Армения пуста, а 9-миллионный Азербайджан, не потерпит потери территорий», о том, что «скоро, совсем скоро появится еще более мощный, и уже 10-миллионный Азербайджан», о том, что «пора создать великое пантурское образование, насчитывающее 110 млн. человек, состоящее из 10-миллионного Азербайджана, 30-миллионного азербайджанского населения Ирана и 70-миллионной Турции», и что «с подобным гигантом вынужден будет считаться не только регион, но и весь мир».

В этом контексте действия официального Баку с собственными статистическими данными о населении страны в общем понятны, хоть и неприемлемы для сколько-нибудь цивилизованного сообще-

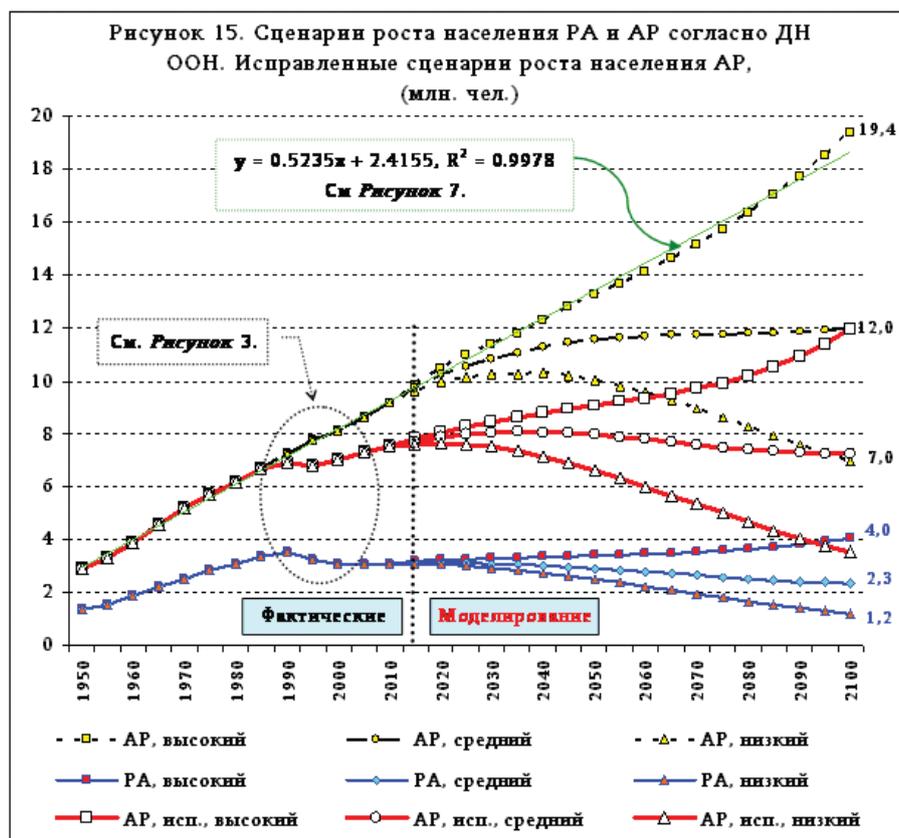
ства. Еще более непонятны действия ДН ООН, повторяющие сказки официального Баку о народонаселении Азербайджана. И дело тут не только в публикации искаженных данных по АР в своих справочниках [2]. К сожалению, в вопросе распространения «статистических данных» официального Баку ДН ООН идет еще дальше.

Так, в течение последних почти 20 лет ДН ООН на страницах своей широко известной электронной библиотеки приводит демографические данные о почти всех странах мира¹. Причем библиотека ДН ООН позволяет также проводить моделирование динамики населения стран вплоть до 2100г. для трех различных сценариев роста населения: высокого, среднего и низкого. И не только проводить моделирование, но и визуализировать полученные результаты для отдельно взятой страны или группы стран². И какую же картину увидит любознательный посетитель этой библиотеки, если закажет картину для трех республик Южного Кавказа?

Результат приводим на *Рисунке 15* для периода 1950-2100гг. Как видим, согласно экспертам ДН ООН, в случае сценария высококого роста в конце XXI века население АР составит 19.4 млн. человек,

¹ http://esa.un.org/unpd/wpp/unpp/panel_population.htm.

² Хочется сделать одно предупреждение посетителям библиотеки ДН ООН. Не обманывайтесь приводимыми тут красивыми картинками и используемыми здесь звучными названиями (двойная логарифмическая кривая падения фертильности, иерархические Бейсовские модели и т.д.). Как мы увидим далее, в случае АР все это вполне бессмысленно. Как гласит фольклор профессионалов, занимающихся моделированием, «если Вы вводите в ЭВМ муссор, то и на выходе у Вас – всегда муссор. И это вне зависимости от того, насколько сложна и изощрена Ваша модель».



Источники: http://esa.un.org/unpd/wpp/unpp/panel_population.htm
и собственные вычисления.

Армении – 4.0 млн. и Грузии – 4.1 млн. (на Рисунок 15 кривые для Грузии не показаны. В Приложении 3 приводятся подробные результаты моделирования численности населения АР по всем рассматриваемым сценариям). Таким образом, в 2100г. по этому

сценарию население АР более чем вдвое будет превосходить вместе взятое население Армении и Грузии. Еще более «удручающая» картина складывается для сценария низкого темпа роста населения. В этом случае население АР (7.0 млн.) более чем в 3 раза будет превосходить совокупное население Армении и Грузии (по 1.2 млн.).

У неподготовленного посетителя указанной библиотеки, незнакомого с длительной историей систематических искажений официального Баку, неискушенного в «особенностях» освещения статистических данных о населении АР на страницах печатных изданий ДН ООН, подобная картина может вызвать шок. Отметим, что, будучи популярной, библиотека ДН ООН служит источником для многочисленных публикаций в мире. Она служит и почти единственным международным источником для публикаций азербайджанских СМИ. И подобная картина была и остается широко доступной на сайте ДН ООН, без всяких комментариев и оговорок. Между тем комментарии тут более чем уместны, ибо представленные результаты ДН ООН содержат ряд необоснованных допущений, искажений и фальсификаций.

Итак, представленные результаты ДН ООН вызывают целый ряд вопросов.

Во-первых, предложенный специалистами ДН ООН сценарий высокого роста численности населения АР для 2015-2100гг. в целом является линейным (см. зеленую линию на *Рисунке 15*). За период с 1950 по 2100гг., то есть практически за полтора столетия, он с точностью до 99.78% аппроксимируется простым линейным уравнением и удивительно напоминает официальные данные

ГСКАР для 1950-2011гг. (см. *Рисунок 7*). Думается, есть все основания утверждать, что здесь эксперты ДН ООН попросту используют примитивную и оторванную от действительности модель линейного роста численности населения Аз.ССР/АР, применяемую «специалистами» ГСКАР уже десятилетиями (1950-2012гг.), и невозмутимо экстраполируют ее на еще почти столетний период – вплоть до 2100г.

Во-вторых, эксперты ДН ООН используют только официальные цифры ГСКАР о численности населения – без какого-либо их изучения или комментирования. Между тем комментарии здесь были бы более чем уместны, хотя бы из-за вопиющих искажений, связанных с численностью населения темпом его роста и его возрастно-половым составом, которые характерны как для данных ГСКАР, так и для дублирующих их справочников ДН ООН (см. *Таблицу 2* и далее по тексту).

В-третьих, приводимая ДН ООН фактическая кривая для населения Армении (и Грузии) до 1995г. имеет характерную переломную точку примерно в районе 1990-95гг. (на *Рисунке 15* выделено эллипсом). Действительно, распад СССР, развал социально-экономической системы, начало региональных конфликтов и интенсивные внутри- и внерегиональные миграционные процессы в то время привели к значительным изменениям в демографической ситуации всех южнокавказских республик. Но почему все это незаметно в случае с населением АР? Ответ, который вы получите от экспертов ДН ООН, звучит следующим образом: «Потому что таковы официальные данные, которые мы получаем от официальных статистических служб этой страны».

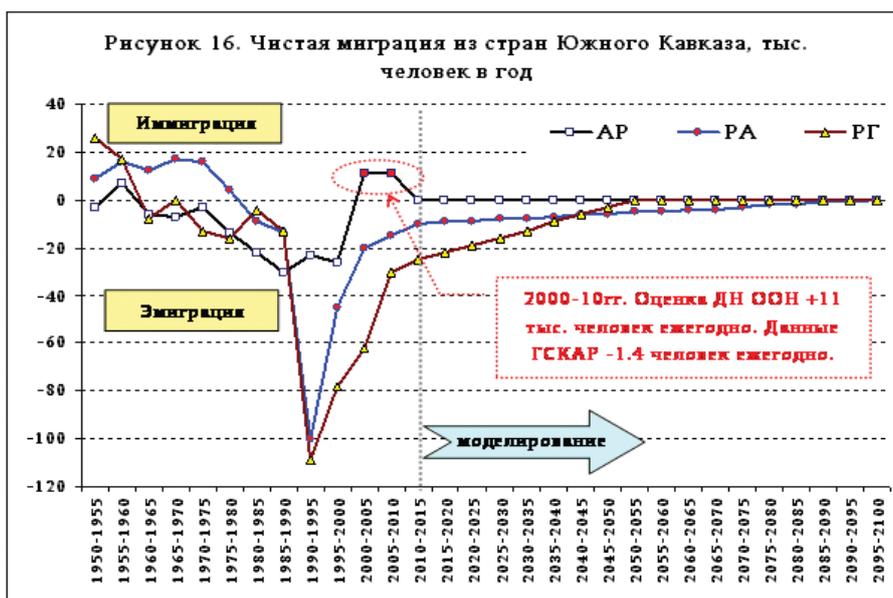
Кстати, эксперты ДН ООН детальным образом учли осуществленный Государственной статистической службой Армении ретроспективный перерасчет результатов переписи населения РА вплоть до 1990г., осуществленный после официальной публикации результатов переписи населения Армении 2001г. (см. Рисунок 3). Таким образом, эксперты ДН ООН, с одной стороны, в случае Армении, со всей скрупулезностью учли оздоровительную коррекцию данных о населении, осуществленную по результатам переписи РА 2001г., с другой стороны, в случае АР, хладнокровно повторяют доходящие до абсурда официальные данные переписи населения АР 1999г. и 2009г. И все это без каких-либо комментариев, оценки достоверности приводимых данных или озабоченности по поводу отсутствия оздоровительной коррекции данных о населении АР после проведения уже двух национальных переписей.

Но самое курьезное – это моделирование/прогнозирование миграционных потоков для трех республик Южного Кавказа, основанное на показателе чистой миграции (*net migration*). Напомним, что отрицательный показатель чистой миграции означает превалирование эмиграции (отток населения), а положительный – превалирование иммиграции (приток населения). В библиотеке ДН ООН объемы чистой миграции представлены для 5-летних интервалов – со среднегодовыми показателями чистой миграции за эти интервалы (см. Рисунок 16. На нем изображен упомянутый сегмент библиотеки ДН ООН).

Почему чистая миграция за 1990-95гг. для Армении и Грузии оценена примерно в -110 тыс. человек в год, а для АР – в -23 тыс.? Почему для Армении чистая миграция за 1995-2000гг. оценена в -

45 тыс. человек в год (для Грузии – в -78 тыс.), а для АР – в -26 тыс.?. Понятен ответ экспертов ДН ООН в случае с Азербайджаном: «потому что такова официальная статистика». Но ведь официальная статистика Армении по этому периоду иная и отлична от данных используемых ДН ООН. Почему же в случае с Арменией эксперты ДН ООН не опираются на официальную статистику так, как они это делают в случае с АР?

И потом, неужели эксперты ДН ООН не в курсе, что, согласно ряду авторитетных, международно признанных источников¹, в на-



Источник: <http://esa.un.org/unpd/wpp/Excel-Data/migration.htm>.

¹ IOM, WB DPG и т.д.

.....

чале 2008г. вне АР находилось 1.5 млн. мигрантов? Что в 2010г. армия мигрантов из АР через международную банковскую систему отправила в Азербайджан примерно \$1.5 млрд. (см. *Таблицы 4 и 5*)? И это объем денежных переводов, выправленный по покупательской способности. Реальный объем денежных переводов (по текущему курсу доллара) примерно в полтора раза больше. И все это касается только тех мигрантов-азербайджанцев, которые в тот год воспользовались услугами международной банковской системы для осуществления своих денежных переводов в Азербайджан. Но есть же и такие мигранты, которые осуществляли свои переводы иными путями или вообще не переводили денег. Реальная численность мигрантов из Азербайджана значительно выше и, согласно авторитетным оценкам, по состоянию на конец 2010г. составляла примерно 2.0-2.2 млн. человек. Значительная часть этой «армии» мигрантов образовалась именно в 1995-2005гг. (см. Главу 2). Как могла образоваться подобная армия мигрантов в условиях приводимых на *Рисунке 16* абсурдно низких значений «чистой миграции» из АР? И это еще не все.

Кроме того, как видно на *Рисунке 16*, за 2000-10гг. чистая миграция из АР, согласно ДН ООН, составила примерно +11 тыс. человек в год (+110 тыс. человек за 10 лет – 2001-10гг.). Любопытно узнать, почему? Здесь экспертам ДН ООН не поможет даже их излюбленный ответ: «Потому что таковы статистические данные официального Баку». Поскольку даже официальный Баку в этом случае приводит совершенно иные данные.

Напомним, что согласно подходам ГСКАР, для расчета чистой миграции в этой стране учитывается только численность людей,

уехавших или приехавших на постоянное место жительства (см. Главу 2 или официальный сайт ГСКАР). Здесь мы не будем порицать экспертов ДН ООН за то, что они не обратили внимания на этот беспрецедентный подход «экспертов» ГСКАР¹. Мы обратим их внимание на то, что даже при таком «нетрадиционном» подходе оценка официального Баку относительно чистой миграции за 2001-2010гг. составила -14 тыс. человек, или -1.4 тыс. человек в год (см. Рисунок 4). Зачем же эксперты ДН ООН в своих моделях усугубляют и без того абсурдную ситуацию и доводят для АР показатель чистой миграции за означенный период до +110 тыс. человек, в этом вопросе превосходя даже официальный Баку?

Все это достаточно курьезно и неприятно. Но то, как библиотека ДН ООН прогнозирует чистую миграцию для трех южнокавказских стран за 2010-2100гг., уже просто вызывает смех (см. Рисунок 16, после 2015г.). Почему чистая миграция для АР за весь период с 2015 по 2100гг. равна нулю? Почему эмиграция из Грузии завершается в 2055г. и почему из Армении она продолжается до 2100г.? Это вопросы, ответы на которые, надо полагать, знает лишь официальный Баку, но не эксперты ДН ООН – покорные исполнители воли последнего.

Обобщая сказанное, считаем нужным сформулировать следующие вопросы, которые необходимо поставить перед авторами упомянутой библиотеки ДН ООН.

¹ Впрочем, мы надеемся, что рано или поздно это сделает какой-нибудь другой, нейтральный автор.

Первый вопрос. Если упомянутая библиотека должна просто дублировать официальные статистические данные стран, то зачем она вообще нужна? Эти данные можно получить непосредственно из национальных статистических служб, и нет никакой необходимости в еще одном, дублирующем их источнике¹. И без того официальный Баку наводнил весь Интернет фальсификациями относительно своей демографической статистики и интенсивно использует их в осуществляемой им информационной и психологической войне.

Второй вопрос. Если упомянутая библиотека ДН ООН призвана делать большее, например – моделировать будущее поведение населения стран для длительных периодов, то почему же тогда эксперты ДН ООН не озабочены *достоверностью* результатов своего моделирования? Ведь невозможно осуществить адекватное моделирование, если исходные данные изначально искажены.

Для более или менее компетентного специалиста, занимающегося моделированием, является азбучной истиной то, что работа тут начинается с оценки достоверности исходных данных. И если невозможно увеличить степень достоверности этих данных собственным умением и желанием, то в ходе моделирования прежде всего оценивается неопределенность в исходных данных, а после моделирования/прогнозирования проводится классификация результатов по степени их сравнительной достоверности.

¹ Тем более что они повторяются в печатных ежегодниках ДН ООН.

Третий вопрос. Осознают ли эксперты ДН ООН, что, игнорируя вопрос достоверности исходных данных и опираясь исключительно на оценки национальных статистических служб, они, так сказать, «закрепляют» и усиливают существующие здесь как положительные, так и отрицательные моменты. При таком подходе они упускают возможность сделать плохое хорошим, а хорошее – лучшим. Образно говоря, подобный подход делает сильного сильным, слабого – слабым, честного – честным, а подлого и лживого – еще более подлым и лживым. Разве в этом заключается высокая миссия ООН?

Вынуждены добавить, что сказанное вовсе не ограничивается примером ДН ООН. Подобное равнодушие к *достоверности* используемых данных присуще и многим другим электронным библиотекам, а также многочисленным международным и другим организациям, составляющим разнообразные «рейтинговые таблицы» [42].

Поскольку мы не надеемся, что это важность этих вопросов в разумно краткий период времени будет осознана экспертами ДН ООН, мы здесь же беремся исправить ситуацию в случае с Азербайджанской Республикой. Для этого мы прежде всего учли реальные объемы миграции в АР до 2012г., все искажения официального Баку, касающиеся реального роста численности и реального полового и возрастного состава населения, рассмотренные нами выше. Кроме того, мы исправили нелепые предположения ДН ООН относительно миграционных потоков стран Южного Кавказа на период 2012-2100гг.

Результат приведен на *Рисунке 15* (см. красные кривые). Согласно исправленным результатам, в 2020г. реальное, *de facto* население АР составит примерно 7.6-8.03 млн. человек. В 2100г. численность населения АР при сценарии «высокого» роста составит примерно 12 млн. человек (на рисунке кривая «АР, исп. высокий»); при «среднем» сценарии – 7 млн. и при сценарии «низкого» роста – примерно 3.5 млн. (на рисунке – кривая «АР, исп. средний» и «АР, исп. низкий» соответственно). Кроме того, исправления привели к тому, что кривая численности населения для АР за 1990-2000гг. приобрела характерную переломную точку в районе 1990-95гг., что соответствует аналогичным кривым для всех постсоветских государств.

В завершение поделимся одним наблюдением. В вопросе долгосрочных прогнозов относительно численности населения страны неприемлемо использование примитивных, «линейных» моделей. Об этом свидетельствует весь мировой опыт моделирования сложных систем еще со времен исследований Римского клуба. Здесь просто необходимо учитывать внутренние социально-политические напряженности, внешние влияния, разнообразные нелинейные эффекты, так называемые «дикие карты» (*wild cards*) и «фазовые переходы». Недавно мы уже видели примеры «фазовых переходов» нескольких стран¹. Думается, мы еще увидим и другие примеры та-

¹ Сегодня странно и дико видеть в библиотеке ДН ООН приглаженные и красивые графики о численности населения, например, Судана, простирающиеся до 2100г. Между тем переживший «фазовый переход» Судан перестал существовать. Он разломан на две части, ввергнутые в состояние «хаоса» и конфликта.

кого рода. Но, судя по всему, эти вопросы чрезвычайно далеки от экспертов, создавших упомянутую библиотеку ДН ООН (подробнее об этом см. [42])¹.

¹ Сделанные нами исправления приводимых ДН ООН прогнозов о численности населения АР до 2100г. никоим образом не призваны отодвинуть в тень вопрос о демографической ситуации, сложившейся сегодня в Армении, или о необходимости решения сложной задачи по оценке ее последствий. Наоборот, мы считаем, что эти вопросы актуальные, но требуют глубокого, трезвого и всестороннего изучения, преимущественно сосредоточенного на разработке комплексных мер, нацеленных на преодоление нынешних негативных тенденций.

Глава 5.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ

Официальные данные переписи населения о национальном составе населения АР приводятся в разделах 1.5 и 1.6 интернет-сайта ГСКАР. В *Таблице 6* мы обобщаем эти данные. Они не могут не удивлять.

Во-первых, удивляют официальные данные об армянах – 120 тыс. в 2009г. Оставим в стороне то обстоятельство, что это просто повторение данных переписи 1999г. по Нагорному Карабаху¹. Удивляет то, что, согласно данным ГСКАР, только 0.2% от этого числа армян владели азербайджанским, только 0.1% – русским и 0.0% английским языками. Между тем в 2009г. азербайджанским владели 79.5%, русским 21.4% и английским 0.5% грузин, проживающих в АР. Это можно было бы посчитать забавным, если бы за этим не скрывались отнюдь не смешные реалии.

¹ Подробно демографические показатели Нагорного Карабаха рассматриваются в [23].

**Таблица 6. Официальные данные о национальном составе населения
Азербайджанской Республики в 2009г. согласно данным переписи**

Национальности	Общее число, тыс. человек и % от общего числа населения		Процент людей, свободно владеющих			
			Родным языком	Азербайд жанским	Русским	Англий ским
ВСЕГО	8922.4	100%	98.8	98.6	7.6	0.8
Азербайджанцы	8172.8	91.60%	99.9	-	6.7	0.8
Лезгины	180.3	2.02%	91.7	96.3	23.7	0.7
Русские	119.3	1.34%	99.2	42.9	-	0.9
Армяне	120.3	1.35%	99.9	0.2	0.1	0.0
Талыши	112.0	1.26%	43.0	99.8	5.9	0.2
Авары	49.8	0.56%	94.1	99.4	18.1	0.2
Тюрки	38.0	0.43%	85.5	99.7	11.0	0.6
Татары	25.9	0.29%	93.6	22.7	12.1	0.5
Таты	25.2	0.28%	76.5	99.8	9.0	0.2
Украинцы	21.5	0.24%	97.7	5.6	3.7	0.1
Цахуры	12.3	0.14%	96.2	99.2	9.9	0.2
Грузины	9.9	0.11%	98.0	79.5	21.4	0.5
Евреи	9.1	0.10%	94.1	45.6	19.3	0.6
Курды	6.1	0.07%	51.9	99.9	6.4	0.1
Крызы	4.4	0.05%	28.9	100.0	8.5	0.3
Удины	3.8	0.04%	99.3	99.6	60.9	0.6
Хиналуги	2.2	0.02%	97.5	99.9	0.9	0.1
Прочие	9.5	0.11%	82.9	62.4	20.0	4.3
Итого	8922.4	100%	98.8	98.6	7.6	0.8

**Источник: 1.6. Population by native language of use [sic]
http://www.azstat.org/statinfo/demographic/en/AP_/AP_1.shtml**

Так, по официальным данным ГСКАР, в Нагорном Карабахе проживает 731.6 тыс. азербайджанцев и курдов, а также 120 тыс. армян [18]. Причем официальный Баку учитывает якобы проживающих в Нагорном Карабахе 731.6 тыс. азербайджанцев и курдов дважды: как население данной территории, а затем и как «насильственно пере-

мещенных» лиц, заботливо указывая их численность в соответствующем справочнике Управления по делам беженцев ООН (UNHCR)¹. Запутавшаяся в собственных фальсификациях ГСКАР фиксирует на период 1990-99гг. для бывшего Джебраильского района 42%-ый прирост азербайджанского и курдского населения – аж целых 70.3 тыс. человек. Для Карвачара за 2000-05гг. зафиксирован 75%-ый прирост населения, а за 2000-09гг. – уже увеличение в 2.7 раза. Между тем, как хорошо известно всем заинтересованным сторонам, в этих областях азербайджанское или курдское население отсутствует с середины 90-х.

Абсурдность этой ситуации частично осознают даже некоторые азербайджанские аналитики. Так, по словам одного азербайджанского эксперта, «после начала карабахского конфликта и последовавших кровавых событий численность армян в Азербайджане резко сократилась, и ныне они проживают в основном в Нагорном Карабахе. Правда, долгое время официальные власти Азербайджана сообщали, что вне территории Нагорного Карабаха в республике проживает от 30 до 40 тысяч армян. Что же показала перепись 1999г.? Оказывается, ныне в Азербайджане проживает 120.7 тысяч армян! Однако внимательное изучение статистических данных переписи по районам показывает, что речь идет практически об армянах, живущих в Нагорном Карабахе... Трагикомизм данных переписи об армянах заключается в том, что с одной стороны указывается, что 35.5 тысячи или 29.4% армян – это дети в

¹ <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/page?page=49e48d1e6>.

возрасте до 14 лет, с другой тут же отмечается, что средний возраст армян республики равен 57 годам!» [4].

В статистике официального Баку удивляет и другое. Как видим из *Таблицы 6*, официальная оценка численности тальшей в АР согласно данным апрельской переписи 2009г. составляет 112 тыс. человек, или около 1.3% от общей численности населения. Между тем, согласно консервативным оценкам, число тальшей тут составляло порядка 0.8 – 1.0 млн. человек еще в 1996г. [24]. Принимая осторожную оценку численности тальшей в АР в 0.8 млн. человек в 1996г. и используя усредненные официальные данные о ежегодном темпе роста населения республики, получим, что в 2011г. тальшей в республике насчитывалось 1.04 млн. человек, т.е. порядка 11% от официальной численности населения АР в 2011г., или около 12.4% – если принять оценку ЦРУ за этот год [26]. Как видим, эта оценка в 10 раз превосходит официальные данные. Заметим, что некоторые эксперты приводят оценку нынешней численности тальшей в АР от 20% до 25% от общей численности населения [25].

Чтобы ясно представлять себе образ действия Баку относительно статистических данных о национальном составе населения страны (и национальной политике Азербайджанской Республики, впрочем, как и Аз.ССР), следует напомнить, что такие народы, как таты, осетины, айсоры, джеки, цыгане, лакцы, езиды, латгальцы, марийцы и др. начиная с 1926г. и надолго исчезают из официальных статистических данных Баку. Ну а демография тальшей, курдов, хиналугов, армян, русских, евреев и прочих перетерпевают весьма красноречивые перипитии, причем, задолго до развала СССР и начала регионального противостояния [26, 36].

Так, по данным переписи населения СССР от 17 декабря 1926г., «самой демократичной и тщательно подготовленной переписью населения СССР, организаторами и руководителями которой были крупнейшие ученые-статистики: О.А.Квиткин, В.Г.Михайловский и др.» [27, 28], национальный состав Азербайджанской ССР включал 93 наций и народностей (см. *Рисунок 17*). Причем, как известно, титульными нациями Аз.ССР, входившей тогда в Закавказскую СФСР, являлись кавказские татары («тюрки») и армяне. Согласно результатам переписи 1926г., «тюрки» составляли 63.3% от общего числа населения Аз.ССР (1.185 млн. человек) [29, том 14, сс. 11-13)]¹. Официальные же данные апрельской переписи населения АР 2009г. различают всего 17 наций и народностей, причем «азербайджанцы» составляют уже 91.6% от общего числа населения в 8.92 млн. человек, т.е. 8.17 млн. человек (см. *Таблицу 6* и *Рисунок 18*).

Результаты проводимой политики насильственной ассимиляции (или «тюркизации») населения республики и искажение официальной статистики по «национальному вопросу» наиболее образно можно наблюдать, если свести в один график официальные результаты всех переписей населения, проводимых в Аз.ССР и АР с 1926г. и по сей день. Что мы и сделали на *Рисунке 19*, сведя данные о всех официальных переписях СССР и добавив к ним официальные данные по переписям населения АР 1999 и 2009гг.

¹ Название «азербайджанцы» в материалах переписи 1926г. естественно не используется. Заметим в скобках, что перепись 1926г. отличает собственно «грузин» от «аджарцев», «менгрелов», «лазов», «сванов» и, разумеется, от «абхазов» (номера по перечню народностей 105-110 [29]). А «хемшины» причислятся к «армянам» и идут следом друг за другом (номера 147-148).



Источник: [29].

Как видим из этого рисунка, на протяжении всех послевоенных лет последовательно и неуклонно повышается доля «азербайджанцев» в составе населения Аз.ССР. В 1959г., согласно официальным данным, она составляла 67% от общего числа населения республики, а к концу существования СССР (по данным переписи 1989г.) она уже составляла 83%. За тот же период времени доля армянского населения снижается в 2 раза: с 12% в 1959г. до 6% в 1989г.

Понятно, что «армянский сегмент» – это не единственная часть населения Аз.ССР и АР, за счет которой на протяжении десятилетий проводилась политика «тюркизации» населения¹. Так, согласно данным переписи СССР 1926г., в Аз.ССР проживали 77.3 тыс. талышей [29, том 14, сс. 11-13]. По данным переписи населения 1937г. (результаты которой были засекречены по личному указанию Сталина [27]), в Аз.ССР проживали 99.2 тыс. талышей. Через 2 года, согласно данным переписи СССР 1939г., число талышей в АзССР снижается до 87.5 тыс. [30]. В 1959г. в Аз.ССР насчитывалось 85 талыша – именно так, 85 человек! [31]. В результатах переписи населения СССР за 1970 и 1979гг. талыши как компонент национального состава АзССР вообще не числятся [32, 33]. Они вновь «неожиданно» появляются в количестве 21.2 тыс. только в официальных данных переписи Аз.ССР 1989г. – последней переписи советской эпохи времен горбачевской «гласности» [34]. Ну а в 2009г., как указывалось выше, официальное число талышей, проживающих в АР, составило 112 тыс., т.е. чуть больше, чем в 1937г.

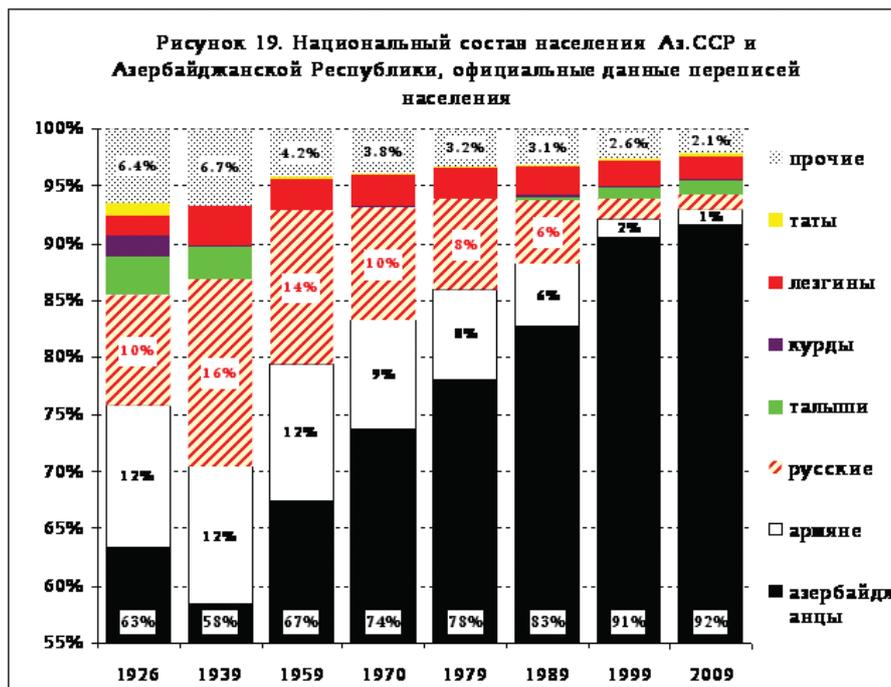
Согласно данным переписи СССР 1926г., в АзССР проживали 28 тыс татов. Через 13 лет официальное число татов, проживающих в Аз.ССР, равно нулю [30]. Таты вновь появляются в официальных данных переписи 1959г. (5.8 тыс.) [31]. С 1989 по 1999гг. их число практически не изменяется и составляет около 10 тыс. человек. И только согласно переписи населения 2009г. их число достигает 25.2 тыс.

¹ Аналогичный, а в некоторых случаях даже более выраженный подход, точнее государственную политику по насильственной ассимиляции, «огрузиниванию» и фальсификации статистических данных о национальном составе населения, мы наблюдаем, к сожалению, и в Грузии – в период всех ее республик.



Источник: http://www.azstat.org/statinfo/demographic/az/AP_/AZ_1.shtml

Аналогична и судьба Шахадагских народов – джеков, будугов, хапутинцов, хыналугов, крызов. Как справедливо замечает Энциклопедия народов мира, «численность народов Шахдагской группы можно приводить лишь оценочно, т.к. официальные власти Азербайджана рассматривают их и учитывают как «азербайджанцев» [35]. Вообще, Рисунок 19 – это печальное свидетельство планомерного уничтожения всего этнографического, лингвистического и культурного многообразия целой страны, но одновременно и грозное напоминание...



Источники: [26, 29-34].

Насчитывающая уже почти вековую историю государственная политика Аз.ССР по насильственной «тюркизации» и 20-летняя история государственной политики АР по насильственной «азербайджанизации» продолжается и сегодня – как на самом высшем уровне власти, так и на обиходном уровне и в быту (см., например, [36]).

Еще в 2000г. экс-президент АР А.Эльчибей, соблазненный магией больших чисел, заявлял, что «настало время для того, чтобы 40

млн. азербайджанских турок объединились с 70 млн. турок Анатолии и создали мощное государство с населением 110 млн. – регионального гиганта, с которым будет считаться весь мир» ([37], цитируем по: [36, с. 8]). Заметим, что, увлекшись легкостью проведения простейших арифметических действий, г-н Эльчибей в своем заявлении не только «тюркизировал» **все** население Азербайджана – всех тех представителей 93 народов и народностей, которые проживали тут еще в 1926г., но и все пестрое этническое многообразие народов северного Ирана, имеющих мало общего с «турками». Уже не говорим о том, что он посчитал «турками» **все** население самой Турции. Шаг весьма смелый, но опрометчивый и совершенно оторванный от действительности.

Однако такая необычная и примитивная «демографическая арифметика» – только одна сторона вопроса. Пожалуй, гораздо опаснее геополитические последствия такой арифметики, таящей в себе прямую и серьезнейшую угрозу не только для Исламской Республики Иран, Республики Армения и Нагорно-Карабахской Республики, но и для других стран региона. Чтобы понять, как эта «демографическая арифметика» внедряется в жизнь и реальную геополитику нашего региона, достаточно только взглянуть на карту-плакат, использованный в ходе официальной церемонии открытия нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан (2006г., см. *Рисунок 20*). Обратите внимание, как здесь изображена Азербайджанская Республика. В разрез с региональными географическим и политическим реалиями, она отрывает Армению от Ирана, а АР напрямую соединяет с Нахичеваном и Турцией. Деформированная и урезанная Рес-



Рисунок 20. Официальная церемония открытия нефтепровода БТД, 2006г.

публика Армения тут выглядит вполне изолированной и «обреченной», ну а Нагорно-Карабахской Республике, Республикам Абхазия и Южной Осетии повезло и того меньше. Именно в этом заключается геополитический смысл «демографической арифметики» экс-и нынешних президентов АР, материализованный в образе создаваемой энерготранспортной инфраструктуры региона [38].

У подобной «демографической арифметики» есть еще один аспект. Дело в том, что указанное заявление экс-президента АР вполне точно

отражает определенные настроения правящей элиты АР и сегодня. Так, недавно усилиями председателя комитета по культуре Милли меджлиса (парламента) АР, проф. Н.Джафарова в правящих кругах АР активно обсуждалась программа массового и насильственного изменения фамилий граждан [39]. В интервью агентству *1news.az* этот профессор (к сожалению, не могу использовать здесь кавычки) утверждал: «Каждый, кто считает себя азербайджанцем, должен сменить свою фамилию». По словам профессора, для настоящего азербайджанца отныне неприемлемы не только явно не азербайджанские фамилии, такие как, скажем, заканчивающиеся на «-ян», или «-швили», но, например, и фамилии, заканчивающиеся на «-ов» и «-ев». Царящую в Азербайджане затхлую атмосферу националистического угара хорошо передает тот факт, что, согласно тому же источнику, коллеги профессора по Милли меджлису, несколько смутившись от наиболее радикальных его заявлений, слегка пожурив увлекшегося профессора, в целом разделили такой подход, **но только в отношении новорожденных и несовершеннолетних!** То есть, как смекнет любой аппаратчик, при выдаче свидетельств о рождении и паспортов.

Это именно тот случай, когда «мягкая» укоризна более безнравственна, неприемлема и предосудительна, чем само оголтелое предложение проф. Н.Джафарова.

Не удивительно, что, ежедневно сталкиваясь с подобной ситуацией, общественные организации и лидеры коренных, автохтонных народов Азербайджана 10 декабря 2011г. выступили со специальным заявлением [40], осудив как проводимую официальным Баку политику насильственной «азербайджанизации», так и навя-

занную азербайджанскому обществу правящей элитой АР атмосферу ксенофобии и армянофобии, а также милитаристскую риторику официального Баку в отношении Армении.

Это заявление вызвало широкий резонанс в азербайджанском обществе, однако официальная реакция на него была, пожалуй, несколько странной. В этой связи, в декабрьском выпуске журнала Дипломатической академии АР за 2011г. Пол Гобл (известный как автор экстравагантных проектов по урегулированию Карабахского конфликта) выступил с короткой статьей, в которой, не только не заклеил царящую в азербайджанском обществе атмосферу ксенофобии и проводимую государственную политику по дискриминации автохтонных народов АР, но осудил (кто бы сомневался) именно армян, которые, согласно г-ну Гоблу, «используют талышскую карту в своих целях» [41].

Однако жаль, что г-н Гобл в своей статье упустил возможность проанализировать последствия проводимой государственной политики дискриминации национальных меньшинств для АР вообще и, оценить по достоинству деятельность депутата Милли меджлиса, профессора Н.Джафарова, его многочисленных предшественников и последователей – в частности.

Чтобы облегчить восприятие указанных фактов и помочь осознать масштабность «результатов» государственной политики официального Баку по насильственной «тюркизации» и «азербайджанизации» населения страны, завершим главу следующим наблюдением.

Как следует из официальных данных переписи населения АР 1999г., общая численность населения республики составила 7.953

млн. человек, что на 932.2 тыс. человек больше, чем численность населения республики по данным переписи 1989г. Между тем, численность азербайджанцев в республике по данным переписи населения АР 1999г. составила 7.205 млн. человек, что уже на 1.4 млн. человек больше, чем численность азербайджанцев в общем числе населения республики по данным переписи 1989г. [43]. Таким образом, прирост азербайджанцев в республике за интервал времени между этими двумя переписями населения превосходит общий прирост населения на 0.5 млн. человек (точнее, 468.3 тыс. человек). Подчеркнем, что здесь мы оперируем только официальными данными переписей населения АР.

Подобная неординарная картина требует объяснений. Ведь невозможно, чтобы ваш рост увеличился на 10 см, но ваша голова удлинилась бы на 11 см. Точнее, это возможно, только если, скажем, ваши ноги одновременно укоротились бы на 1 см. Аналогично столь масштабное увеличение азербайджанского (тюркского) сегмента населения АР возможно только за счет сокращения неазербайджанских сегментов населения республики.

Подобную демографическую картину некоторые азербайджанские авторы пытались объяснить притоком азербайджанцев из Армении и оттоком неазербайджанского сегмента населения республики в начале 90-х годов прошлого века. Но эти попытки совершенно неубедительны хотя бы потому, что приток азербайджанцев из Армении примерно компенсирует отток армян из Азербайджана, а отток иных сегментов неазербайджанского населения республики неспособен объяснить подобную разницу

[43]. Я уже не говорю о том, что азербайджанские власти учитывают приток азербайджанцев дважды: то как «население Нагорного Карабаха», то как «беженцев» и «насильственно перемещенных лиц» (см. выше). Однако здесь мы не будем вдаваться в подробный обзор баланса беженцев и тонкостей статистики официального Баку и *UNHCR*.

Напротив, нам представляется, что материал предыдущих глав ясно указывает на источник образования и характер превышения статистических данных роста численности азербайджанского сегмента населения над общим приростом населения АР в период между переписями населения 1989-1999гг. на величину в 0.5 млн. человек: это те 0.5 млн. человек (точнее, 473 тыс. человек), неожиданное «появление» которых фиксируется в ежегодных демографических справочниках ДН ООН за 1998-2001гг. (см. *Таблицу 2* и далее). И это именно те 0.5 млн. (точнее, 473 тыс.) человек, на которые двумя скачками –приблизительно по 236 тыс. человек – увеличилась численность женского населения республики вследствие несложных махинаций со статистическими данными о половом составе населения АР (см. *Рисунок 12* и далее).

Чтобы внести окончательную ясность в этом вопросе, укажем на то, что подобная «странность» в результатах переписи населения 1989 и 1999гг. отнюдь не единичный случай в истории Аз.ССР [43], «богатой» различного рода «странностями».

Однако сперва введем понятие «потенциал насильственной ассимиляции» (ПНА) данной страны. Под ним будем понимать положительную разницу между ростом численности «титულიной»

нации данной страны и ростом общей численности населения страны за интервал времени между двумя переписями населения, вычисленную исключительно на основе официальных данных. Иными словами, ПНА равен превышению темпа роста численности титульной нации над темпом роста всего населения – за счет сокращения прочих сегментов населения данной страны.

В этом смысле обобщим и сведем в единую таблицу официальные данные всех 8 переписей населения Аз.ССР и АР, начиная с 1926г. и вплоть до последней переписи населения АР 2009г. (см. Приложение 4, для полноты картины здесь приведены некоторые данные и для переписи населения 1937г.). На основе этих данных построим таблицу разностей для пар смежных переписей населения для всего населения Аз.ССР/АР и отдельной строкой – для его тюрско/азербайджанского сегмента (см. *Таблицу 7*). Как следует из этой таблицы, как минимум для четырех интервалов времени между переписями населения (1939-59гг., 1970-79гг., 1979-89гг., 1989-99гг.)¹ рост тюрского/азербайджанского населения превышал рост всего населения Аз.ССР/АР. Нетюрский (неазербайджанский) сегмент населения республики развивался только в период 1926-39гг.² и 1959-70гг. *Рисунок 21* иллюстрирует это обстоятельство более наглядно.

¹ Анализ «засекреченных» данных переписи 1937г. в этом смысле еще более показателен, однако здесь нет возможности остановиться на этом сколько-нибудь подробно.

² Реально – только до 1936г. После принятия новой Конституции Аз.ССР в республике с новым размахом начинаются притеснения национальных меньшинств, а политика насильственной ассимиляции достигает своего апогея в предвоенные, военные и послевоенные десятилетия (более подробно см., например, [36, 43]).

Таблица 7. Разница между официальными данными переписей населения Аз.ССР и АР за 1926-2009гг. Данные переписи 1937г. опущены							
(человек)	1926-39	1939-59	1959-70	1970-79	1979-89	1989-99	1999-09
Все население	935,042	492,567	1,419,364	909,434	994,663	932,200	969,000
Тюрки/ азербайджанцы	432,494	623,910	1,282,397	932,054	1,096,148	1,400,500	967,300
ПНА	502,548	131,343	-136,967	22,620	101,485	468,300	-1,700

Источники: [26, 29-34, 43].

Таким образом, региональное противостояние начала 90-ых и связанные с этим миграционные потоки никоим образом не могут объяснить наличие потенциала насильственной ассимиляции в Азербайджане задолго до этого. Необходимо ясно понимать, что дискриминация национальных меньшинств, притеснение автохтонных народов и политика насильственной ассимиляции заложены в самые основы этого государства, являются его, так сказать, имманентным качеством. Потенциал насильственной ассимиляции Аз.ССР/АР за период времени с 1939 по 1999гг. равен 723.75 тыс. человек. Думается, имеются все основания говорить здесь об «этноциде», проводимом Аз.ССР/АР на протяжении уже многих десятилетий. Точнее – почти всей недолгой истории этой страны.



ВЫВОДЫ

Апрельская перепись населения 2009г. не привела к коррекции ситуации со статистическими данными о населении Азербайджанской Республики, как это произошло в Республике Армения в 2001-03гг.

Официальные источники Азербайджанской Республики продолжают последовательно искажать картину миграционных потоков, статистику смертности и рождаемости. Официальная численность населения Азербайджанской Республики на 2.0-2.2 млн. человек превосходит реальное население страны. В 2011г. оно составляло не 9.11 млн. человек, а 7 млн. (+ 250 тыс. человек).

Начиная с 1996-97гг. официальная статистика искажает данные о годовом темпе роста населения Азербайджанской Республики, систематически завышая его. Грубо искажаются также официальные данные о составе населения по полу.

Сохраняя верность традициям Советского Азербайджана, официальный Баку на протяжении десятилетий и вплоть до настоящего момента последовательно искажает данные о национальном составе населения. Потенциал насильственной ассимиляции Аз.ССР/АР за период с 1939 по 1999гг. равен 723.75 тыс. человек, что позволяет говорить об «этноциде», проводимом Аз.ССР/АР на протяжении почти всей, достаточно недолгой истории этой республики.

В отдельных случаях махинации официального Баку в сфере демографической статистики повторяются некоторыми международными организациями. В случае с ДН ООН эти махинации своеобразным образом «ратифицируются» в демографических справочниках ООН. Искаженная статистика официального Баку тиражируется электронной библиотекой ДН ООН, а также широко распространяется при помощи электронных и прочих СМИ. Подобный образ действий не только противоречит высокой миссии ООН, но и не способствует установлению мира в регионе.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. US CIA. World FactBooks. 2000-2010.
2. UN Demographic Yearbooks. 1992-2010.
3. Демоскоп Weekly. Институт демографии государственного университета – Высшей школы экономики, №451-452, 24 января – 6 февраля, 2011.
4. Юнусов А., Этнический состав Азербайджана (по переписи 1999 года). – Институт этнологии и антропологии РАН, 2001.
5. Marjanyan A., Key Source Inventory of Greenhouse Gas Emission: Waste Sector: Methane Emissions from Solid Waste Disposal Sites. Vol. 2, Key Sources GHG Inventory of Armenia: Methane Emissions from SWDSs for the Years 1979-2005. – Yerevan, 2005.
6. Statistical Yearbook of Armenia-2003. – Yerevan, 2003.
7. Migration in the Republic of Azerbaijan: A Country Profile. International Organization of Migration. October 2008.
8. Миграция и денежные переводы: Цифры и факты-2011. Отдел Всемирного банка по оценке перспектив развития. Изд. 2-е. – США, Вашингтон, 2011.
9. Aliyev Aloysat, Migration to and from Azerbaijan. Migration Perspectives, 2006, p. 27.
10. «Эхо», 15 марта 2006г.; «Новое время», 16 января и 13 июля 2007г.; Азербайджанцы мира. Под ред. Р.Э. Мехтиева, т. 1. – Баку, 2006, сс. 4-5.
11. Юнусов А., Миграционные тренды и тенденции в постсоветском Азербайджане // Транзитная миграция и транзитные страны: теория, практика и политика регулирования. Под ред. И.Молодиковой и Ф.Дювеля. – М.: Университетская книга, 2009.
12. <http://www.perepis2002.ru/content.html?id=11&docid=10715289081464>.

13. Политика иммиграции и натурализации в России: состояние дел и направление развития. Аналитический доклад. Под ред. С.Н. Градиrossoвского. – М., 2005.

14. «Зеркало» (Баку), 15 июня 2002г., «Эхо», 4 октября 2002г.; «Новое время», 5 октября 2002г.

15. Юнусов А., Трудовая эмиграция из Азербайджана: стратегия интеграции в рынки труда и риски // Трудовая миграция в СНГ: социальные и экономические эффекты. – М., 2003.

16. «Каспий» (Баку). 5-11 февраля 2005г.

17. Азербайджанский гендерный информационный центр. 4 сентября 2006г. (Демоскоп Weekly, №257-258, 18 сентября – 1 октября 2006).

18. Саркисян А., Демография – мифический «ресурс» Азербайджана. 19.12.2009, http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=33&idArt=1602.

Саркисян А., Численность населения Азербайджана «довели» до 9 млн. человек. 16.01.2010, http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=33&idArt=1603.

19. Новости Азербайджана, 29 марта 2010г. (Демоскоп Weekly, №417-418, 5-18 апреля, 2010).

20 Азербайджанские известия, 1 февраля 2011г. (Демоскоп Weekly, №453-454, 7-20 февраля, 2011).

21. «Зеркало» (Баку), 15 февраля 2006г. (Демоскоп Weekly, №235-236, 20 февраля – 5 марта, 2006г.); «Зеркало» (Баку), 12 декабря 2009г. (Демоскоп Weekly, №403-404, 21-31 декабря, 2009); «Зеркало» (Баку), 13 ноября 2010г. (Демоскоп Weekly, №443-444, 15-28 ноября, 2010); Trend, 11 марта 2011г. (Демоскоп Weekly, №459-460, 21 марта – апреля, 2011).

22. The Waning World Power: The demographic future of Russia and other Soviet successor states. Das Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung. April 2011.

23. *Սուրջյան Ս.*, Ժողովրդագրական իրավիճակը Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետությունում, «Նորավանք» ԳԿՀ, 21-րդ ԴԱԸ, թիվ 3, 2009 (Սուրջյան Ս., Демографическая ситуация в Нагорно-Карабахской Республике, НОФ «Нораванк», «21-ый ВЕК», №3, 2009 (на арм. языке)).
24. *Grimes B.*, The Ethnologies. 14-th edition. – Dallas: SIL, 2002.
25. *Fakhraddin Aboszoda*, Results of the census of Azerbaijan. <http://www.bakutoday.net/fakhraddin-aboszoda-results-of-the-census-of-azerbaijan-suggestive.html>.
26. *Մարձջանյան Ա.*, Азербайджанская статистика о численности талышей и прочих нацменьшинств // Введение в историю и культуру талышского народа. Под ред. проф. Г.Асатрян. – Ереван: издательство ЕГУ, 2011, сс. 29-36.
27. *Жиромская В.Б., Киселев И.Н., Поляков Ю.А.*, Полвека под грифом «Секретно». Всесоюзная перепись населения 1937 года. – М.: Наука, 1996.
28. *Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л.*, Население Советского Союза: 1922-1991. – М.: Наука, 1993.
29. Всесоюзная перепись населения 1926 года. – М.: издание ЦСУ Союза ССР, 1928-29, т. 10-16.
30. Всесоюзная перепись населения Союза ССР, 1939г. РГАЭ РФ (быв. ЦГАНХ СССР), фонд 1562, опись 336, ед.хр. 966-1001 (Разработочная таблица ф. 15А. Национальный состав населения по СССР, республикам, областям, районам).
31. Всесоюзная перепись населения Союза ССР, 1959г. РГАЭ РФ (быв. ЦГАНХ СССР), фонд 1562, опись 336, ед.хр. 1566а-1566д (Таблица 3,4. Распределение населения по национальности и родному языку).
32. Всесоюзная перепись населения Союза ССР, 1970г. РГАЭ РФ (быв. ЦГАНХ СССР), фонд 1562, опись 336, ед.хр.3998-4185 (Таблица 7с. Распределение населения по национальности, родному и второму языку).

33. Всесоюзная перепись населения Союза ССР, 1979г. РГАЭ РФ (быв. ЦГАНХ СССР), фонд 1562, опись 336, ед.хр. 6174-6238 (Таблица 9с. Распределение населения по национальности и родному языку).

34. Всесоюзная перепись населения Союза ССР, 1989г. Рабочий архив Госкомстата России. Таблица 9с. Распределение населения по национальности и родному языку.

35. Народы мира. Энциклопедия. – М.: ОЛМА. 2007.

36. *Мелик-Шахназаров Л., Хачатрян А.*, Этнополитика Азербайджана. – Ереван: Де-Факто, 2007.

37. «Независимая газета», 7 апреля, 2000.

38. *Марджанян А.*, Энергетическое будущее Южного Кавказа: Электроэнергетика. Центр стратегических оценок и прогнозов. Москва, 11.05.2011. http://www.csef.ru/studies/politics/projects/russian_armenian_relations/articles/1499/.

39. «Зеркало» (Баку), 29 января 2011г. (Демоскоп Weekly, №453-454, 7-20 февраля, 2011).

40. Война с армянами в Карабахе – «не наша война»: Обращение общественных организаций и лидеров коренных народов Азербайджана к проживающим в республике сородичам, <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1478044.html>.

41. *Goble P.*, Yerevan Again Ready to Play «Talysh Card». Azerbaijan Diplomatic Academy. Vol. IV, No. 24 (December 15, 2011).

42. *Մարջանյան Ա.*, Հարավային Կովկասի Ժողովրդագրությունը XXI-րդ Դարի Վերջին. «Նորավանք» ԳԿՀ, 21-րդ ԴԱԸ, թիվ 4 (44), 2012 (*Марджанян А.*, Демография Южного Кавказа в конце XXI века, НОФ «Нораванк», «21-ый ВЕК», №4(44), 2012 (на арм. языке)).

43. *Харатян Г.*, Проблемы этнического выживания в Азербайджане (I, II). 26.12.2011. <http://www.kavkazoved.info/news/2011/12/26/problemey-etnicheskogo-vyzhivaniya-v-azerbajdzhane-i.html>; <http://www.kavkazoved.info/news/2011/12/27/problemey-etnicheskogo-vyzhivaniya-v-azerbajdzhane-ii.html>.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

МИГРАНТЫ И ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ

1.1. Численность мигрантов* из Азербайджана, Грузии и Армении в разных странах мира по положению на конец 2010г. Согласно справочнику ГПР ВБ 2011г.

Данные сгруппированы по количеству мигрантов из АР (чел.)		Откуда			Из трех республик Южного Кавказа	
		Из Азербайджанской Республики	Из Республики Грузия	Из Республики Армения		
В какой стране	1	РФ	866 843	644 390	493 126	2 004 359
	2	Армения	164 483	75 792		240 275
	3	<i>Другие южные страны**</i>	145 784	98 123	76 329	320 236
	4	Украина	92 536	72 410	53 193	218 138
	5	Казахстан	38 921	2 635	7 357	48 912
	6	Израиль	35 101	26 032	16 509	77 643
	7	Германия	23 265	18 164	15 515	56 944
	8	Турция	18 807	7 295	891	26 993
	9	США	9 689	25 310	77 208	112 206
	10	Туркменистан	7 895	0	7 248	15 142
	11	Грузия	7 819		17 769	25 589
	12	Латвия	5 212	3 845	3 164	12 221
	13	Беларусь	3 792	1 807	6 074	11 672
	14	Голландия	2 821	941	1 912	5 674
	15	Канада	2 631	1 781	2 555	6 967
	16	Иран	2 155	0	1 375	3 530
	17	Литва	849	568	431	1 847
	18	Великобритания	751	738	789	2 278
	19	Испания	569	10 702	12 388	23 658
	20	Швеция	541	385	888	1 814
	21	Польша	358	465	1 941	2 764
	22	Франция	350	1 156	14 481	15 987
	23	Австралия	315	420	1 156	1 892
	24	Италия	254	1 316	554	2 124
	25	Норвегия	221	141	167	529
	26	Австрия	196	659	589	1 444
	27	Дания	188	158	744	1 089
	28	Чехия	186	362	931	1 479
	29	Греция	156	41 817	8 769	50 742
	30	Швейцария	152	373	474	998
	31	Ирландия	112	366	135	613
	32	Бельгия	111	416	1 153	1 680
	33	Аргентина	99	74	46	219

Данные сгруппированы по количеству мигрантов из АР (чел.)		Откуда			Из трех республик Южного Кавказа
		Из Азербайджанской Республики	Из Республики Грузия	Из Республики Армения	
34	Финляндия	69	74	148	290
35	Новая Зеландия	59	89	36	184
36	Япония	48	49	32	128
37	Словакия	39	73	164	276
38	Кипр	33	13 497	1 037	14 568
39	Республика Конго	24	18	12	54
40	Мексика	22	138	76	237
41	Венгрия	19	78	75	173
42	Португалия	16	199	78	292
43	Люксембург	5	14	7	26
44	Камбоджа	5	2	2	9
45	Боливия	3	0	2	5
46	Эквадор	3	0	53	56
47	Перу	3	0	1	4
48	Мавритания	2	2	2	6
49	Панама	1	1	6	9
50	Уругвай	1	1	215	217
51	Азербайджан		5 258	42 596	47 854
52	Белиз		14	0	14
53	Чили		3	17	21
54	Доминиканская Республика		18	9	27
55	Венесуэла		3	28	31
Итого		1 433 513	1 058 300	870 458	3 362 271

** Включены только те мигранты, для которых зафиксированы денежные переводы через банковскую систему*

*** Другие страны Южного полушария, не указанные в таблице*

1.2. Численность мигрантов из разных стран мира в Азербайджане, Грузии и Армении* по положению на конец 2010г. Согласно справочнику ГПР ВБ 2011г.

Данные сгруппированы по количеству мигрантов из Азербайджана (чел.)

Сгруппировано по Азербайджану		В какой стране			В трех республиках Закавказья	
		Азербайджан	Грузия	Армения		
Откуда	1	<i>Другие Южные страны**</i>	155 844	3 871	6 145	165 860
	2	РФ	50 007	109 968	32 993	192 968
	3	Армения	42 596	17 769		60 365
	4	Украина	10 234	7 447	4 873	22 555
	5	Грузия	5 258		75 792	81 050
	6	Азербайджан		7 819	164 483	172 303
	7	Беларусь		310		310
	8	Болгария		1 200		1 200
	9	Китай		600		600
	10	Эстония		41		41
	11	Германия		1 676	1 241	2 917
	12	Греция		1 365	3 360	4 725
	13	Индия		434		434
	14	Иран		455	18 154	18 609
	15	Израиль		972		972
	16	Италия		331		331
	17	Казахстан		455	1 480	1 935
	18	Киргизия		145		145
	19	Латвия		62		62
	20	Ливан			2 123	2 123
	21	Литва		83		83
	22	Молдова		124		124
	23	Непал		393		393
	24	Пакистан		1 655		1 655
	25	Румыния		476		476
	26	Сирия			6 065	6 065
	27	Таджикистан		207		207
	28	Турция		6 206	3 679	9 885
	29	Туркменистан		145	1 543	1 688
	30	Великобритания		538		538
	31	США		1 593		1 593
	32	Узбекистан		765	2 163	2 928
	33	<i>Другие страны Севера***</i>		163	90	253
Итого		263 940	167 269	324 184	755 393	

* Включены только те мигранты, для которых зафиксированы денежные переводы через банковскую систему

** Другие страны Южного полушария, не указанные в таблице

*** Другие страны Северного полушария, не указанные в таблице

1.3. Денежные переводы из разных стран в Азербайджан, Грузию и Армению по положению на конец 2010г. (\$ млн., выправлено по покупательной способности).
Согласно справочнику ГПР ВВ за 2011г.

Данные сгруппированы по показателям Азербайджана

Сгруппировано по Азербайджану		Страна-получатель			В целом по Закавказью	
		Азербайджан	Грузия	Армения		
Страна-отправитель	1	РФ	898.7	490.6	436.5	1 825.7
	2	Армения	154.7	45.9		200.6
	3	<i>Другие южные страны **</i>	137.1	58.0	53.8	248.9
	4	Украина	87.0	43.4	37.5	167.9
	5	Израиль	45.4	27.7	20.1	93.1
	6	Казахстан	39.1	1.9	6.2	47.2
	7	Германия	33.8	22.8	22.1	78.7
	8	Турция	19.5	5.6	0.8	25.9
	9	США	14.6	33.5	116.0	164.2
	10	Туркменистан	7.4		5.3	12.8
	11	Грузия	7.4		12.5	19.9
	12	Латвия	5.7	3.1	3.0	11.8
	13	Нидерланды	4.3	1.3	2.9	8.5
	14	Канада	3.8	2.2	3.6	9.6
	15	Беларусь	3.6	1.2	4.8	9.7
	16	Иран	2.0		1.1	3.1
	17	Великобритания	1.05	0.87	1.06	2.98
	18	Литва	0.92	0.46	0.40	1.78
	19	Швеция	0.80	0.50	1.31	2.61
	20	Испания	0.77	12.15	16.05	28.97
	21	Франция	0.51	1.48	21.03	23.03
	22	Австралия	0.47	0.55	1.73	2.75
	23	Норвегия	0.40	0.24	0.32	0.96
	24	Польша	0.39	0.38	1.83	2.59
	25	Италия	0.35	1.56	0.75	2.66
	26	Дания	0.30	0.23	1.21	1.74
	27	Австрия	0.30	0.87	0.88	2.05
	28	Швейцария	0.26	0.59	0.84	1.69
	29	Чехия	0.22	0.34	1.00	1.56
	30	Греция	0.21	46.13	11.05	57.39
	31	Ирландия	0.18	0.51	0.21	0.89
	32	Бельгия	0.16	0.54	1.69	2.39
	33	Финляндия	0.10	0.10	0.22	0.42
	34	Аргентина	0.10	0.05	0.04	0.20
	35	Новая Зеландия	0.08	0.09	0.04	0.22
	36	Япония	0.07	0.06	0.05	0.17
	37	Словакия	0.05	0.07	0.17	0.28
	38	Кипр	0.04	14.89	1.31	16.24
	39	Мексика	0.023	0.104	0.066	0.193

Сгруппировано по Азербайджану		Страна-получатель			В целом по Закавказью
		Азербайджан	Грузия	Армения	
40	Республика Конго	0.023	0.011	0.008	0.042
41	Венгрия	0.021	0.066	0.073	0.160
42	Португалия	0.019	0.195	0.087	0.302
43	Люксембург	0.010	0.028	0.016	0.054
44	Камбоджа	0.004	0.001	0.002	0.007
45	Боливия	0.003		0.001	0.004
46	Эквадор	0.003		0.040	0.044
47	Перу	0.003		0.001	0.003
48	Мавритания	0.002	0.001	0.001	0.004
49	Панама	0.001	0.001	0.005	0.008
50	Уругвай	0.001	0.001	0.194	0.195
51	Шри-Ланка	0.001	0.000		0.001
52	Азербайджан		3.54	33.55	37.09
53	Белиз		0.009		0.009
54	Бразилия		0.097		0.097
55	Чили		0.003	0.015	0.018
56	Доминиканская Республика		0.012	0.007	0.020
57	Венесуэла		0.002	0.026	0.029
Итого в 2010г.		1 472	824	824	2 296

Примечание: согласно методологии ГПР ВБ денежные переводы из Армении в Арцах и из Арцаха в Армению рассматриваются как переводы из Армении в Азербайджан и из Азербайджана в Армению.

*** Другие страны Южного полушария, не учтенные в таблице*

1.4. Денежные переводы в разные страны, осуществленные из Азербайджана, Грузии и Армении по положению на конец 2010г. (\$ млн., исправлено по покупательной способности). Согласно справочнику ГПП ВБ за 2011г.

Сгруппировано по Азербайджану		Страна-отправитель			Вся сумма за 2010г.	В целом получено из Закавказья в 2010г.	
		Азербайджан	Грузия	Армения			
Страна-получатель	1	Армения	33.547	12.518		824	46.065
	2	РФ	24.268	53.367	16.011	5590	93.646
	3	Украина	6.769	4.362	2.897	5289	14.027
	4	Грузия	3.541		45.878	824	49.419
	5	Азербайджан		7.353	154.681	1472	162.034
	6	Китай		2.333		51000	2.333
	7	Германия		5.434	4.026	11559	9.460
	8	Греция		2.304	5.671	2107	7.975
	9	Индия		0.959		55000	0.959
	10	Иран		0.263	10.472	1141	10.735
	11	Израиль		1.295		1379	1.295
	12	Италия		0.316		3393	0.316
	13	Ливан			21.218	8177	21.218
	14	Литва		0.211		1210	0.211
	15	Непал		0.881		3513	0.881
	16	Пакистан		1.716		9407	1.716
	17	Румыния		0.612		4517	0.612
	18	Сирия			6.279	1407	6.279
	19	Турция		1.094	0.648	950	1.742
Итого в 2010г.		68	95	268	168759	430.923	

Примечание: согласно методологии ГПП ВБ денежные переводы из Армении в Арцах и из Арцаха в Армению рассматриваются как переводы из Армении в Азербайджан и из Азербайджана в Армению.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Половой состав населения Азербайджанской Республики (млн. чел.),
данные ГСКАР *

Источник: http://www.azstat.org/statinfo/demographic/en/AP_/AP_1.shtml.

Годы	В целом	Из которых		Из которых % по отношению ко всему населению		женское против 1000 мужского
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
1926	2,3137	1,2124	1,1013	52,4	47,6	908,4
1939	3,2052	1,6426	1,5626	51,2	48,8	951,3
1959	3,6977	1,7566	1,9411	47,5	52,5	1105,0
1960	3,8157	1,8170	1,9987	47,6	52,4	1100,0
1961	3,9733	1,9015	2,0718	47,9	52,1	1089,6
1962	4,1182	1,9748	2,1434	48,0	52,0	1085,4
1963	4,2181	2,0290	2,1891	48,1	51,9	1078,9
1964	4,3690	2,1081	2,2609	48,3	51,7	1072,5
1965	4,5095	2,1758	2,3337	48,2	51,8	1072,6
1966	4,6398	2,2433	2,3965	48,3	51,7	1068,3
1967	4,7765	2,3142	2,4623	48,4	51,6	1064,0
1968	4,8875	2,3680	2,5195	48,5	51,5	1064,0
1969	5,0095	2,4296	2,5799	48,5	51,5	1061,9
1970	5,1171	2,4830	2,6341	48,5	51,5	1060,9
1971	5,2270	2,5391	2,6879	48,6	51,4	1058,6
1972	5,3389	2,5991	2,7398	48,7	51,3	1054,1
1973	5,4440	2,6543	2,7897	48,8	51,2	1051,0
1974	5,5438	2,7061	2,8377	48,8	51,2	1048,6
1975	5,6444	2,7571	2,8873	48,8	51,2	1047,2
1976	5,7337	2,8020	2,9317	48,9	51,1	1046,3
1977	5,8283	2,8458	2,9825	48,8	51,2	1048,0
1978	5,9240	2,8871	3,0369	48,7	51,3	1051,9
1979	6,0283	2,9388	3,0895	48,8	51,2	1051,3
1980	6,1143	2,9815	3,1328	48,8	51,2	1050,7
1981	6,2067	3,0263	3,1804	48,8	51,2	1050,9
1982	6,3088	3,0769	3,2319	48,8	51,2	1050,4
1983	6,4063	3,1247	3,2816	48,8	51,2	1050,2
1984	6,5133	3,1769	3,3364	48,8	51,2	1050,2
1985	6,6224	3,2290	3,3934	48,8	51,2	1050,9
1986	6,7179	3,2743	3,4436	48,7	51,3	1051,7
1987	6,8227	3,3254	3,4973	48,7	51,3	1051,7
1988	6,9280	3,3784	3,5496	48,8	51,2	1050,7
1989	7,0212	3,4238	3,5974	48,8	51,2	1050,7
1990	7,1319	3,4817	3,6502	48,8	51,2	1048,4
1991	7,2185	3,5241	3,6944	48,8	51,2	1048,3
1992	7,3241	3,5792	3,7449	48,9	51,1	1046,3
1993	7,4400	3,6412	3,7988	48,9	51,1	1043,3
1994	7,5496	3,7025	3,8471	49,0	51,0	1039,1

Годы	В целом	Из которых		Из которых % по отношению ко всему населению		женское против 1000 мужского
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
1995	7,6435	3,7546	3,8889	49,1	50,9	1035,8
1996	7,7262	3,8027	3,9235	49,2	50,8	1031,8
1997	7,7998	3,8453	3,9545	49,3	50,7	1028,4
1998	7,8767	3,8832	3,9935	49,3	50,7	1028,4
1999	7,9534	3,8831	4,0703	48,8	51,2	1048,2
2000	8,0328	3,9270	4,1058	48,9	51,1	1045,5
2001	8,1143	3,9720	4,1423	49,0	51,0	1042,9
2002	8,1914	4,0150	4,1764	49,0	51,0	1040,2
2003	8,2692	4,0580	4,2112	49,1	50,9	1037,8
2004	8,3491	4,1022	4,2469	49,1	50,9	1035,3
2005	8,4474	4,1562	4,2912	49,2	50,8	1032,5
2006	8,5531	4,2135	4,3396	49,3	50,7	1029,9
2007	8,6661	4,2749	4,3912	49,3	50,7	1027,2
2008	8,7799	4,3368	4,4431	49,4	50,6	1024,5
2009	8,9224	4,4144	4,5080	49,5	50,5	1021,2
2010	8,9976	4,4555	4,5421	49,5	50,5	1019,4
2011	9,1111	4,5171	4,5940	49,6	50,4	1017,0

* *Примечание ГСКАР: 1926, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989, 1999, 2009гг. - согласно результатам переписи населения.*

Загрузка данных: сентябрь, 2011г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Сценарий роста численности населения Азербайджанской Республики (млн. чел.)
по версии ДН ООН

Год	Население (млн. человек)			
	Сценарий высокого роста	Сценарий среднего роста	Сценарий низкого роста	Сценарий устойчивого деторождения
1950	2.896	2.896	2.896	2.896
1955	3.326	3.326	3.326	3.326
1960	3.894	3.894	3.894	3.894
1965	4.575	4.575	4.575	4.575
1970	5.172	5.172	5.172	5.172
1975	5.689	5.689	5.689	5.689
1980	6.161	6.161	6.161	6.161
1985	6.670	6.670	6.670	6.670
1990	7.212	7.212	7.212	7.212
1995	7.765	7.765	7.765	7.765
2000	8.111	8.111	8.111	8.111
2005	8.588	8.588	8.588	8.588
2010	9.188	9.188	9.188	9.188
2015	9.853	9.750	9.647	9.753
2020	10.488	10.231	9.973	10.232
2025	10.986	10.563	10.141	10.564
2030	11.386	10.807	10.229	10.819
2035	11.813	11.041	10.281	11.075
2040	12.307	11.274	10.286	11.323
2045	12.815	11.464	10.211	11.519
2050	13.274	11.578	10.047	11.640
2055	13.688	11.633	9.820	11.716
2060	14.121	11.671	9.561	11.789
2065	14.618	11.712	9.277	11.864
2070	15.172	11.747	8.959	11.924
2075	15.752	11.763	8.609	11.966
2080	16.355	11.772	8.251	12.009
2085	17.011	11.801	7.909	12.084
2090	17.743	11.857	7.591	12.190
2095	18.536	11.924	7.281	12.303
2100	19.353	11.976	6.967	12.401

Источник: http://esa.un.org/unpd/wpp/unpp/panel_population.htm.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Данные переписей населения Аз.ССР и АР. Все население, торки/азербайджанцы и некоторые иные народы населения республики.

(человек)	1926	1937 *	1939	1959	1970	1979	1989	1999	2009
Всего	2 270 108	3 056 449	3 205 150	3 697 717	5 117 081	6 026 515	7 021 178	7 953 400	8 922 400
Торки/азербайджанцы	1 437 977	1 778 798	1 870 471	2 494 381	3 776 778	4 708 832	5 804 980	7 205 500	8 172 800
Не торки/азербайджанцы, из коих	832 131	1 277 651	1 334 679	1 203 336	1 340 303	1 317 683	1 216 198	747 900	749 600
Армяне	282 004	370 164	388 025	442 089	483 520	475 486	390 505	120 700	120 300
Русские	220 545	479 008	528 318	501 282	510 059	475 255	392 304	141 700	119 300
Талыши	77 323	99 145	87 510	85	0	0	21 169	76 800	112 000
Курды	41 193	10 878	6 005	1 487	5 488	5 676	12226	13 100	6 100
Девганы	37 263	104 290	111 666	98 211	137 250	158 057	171 395	178 000	180 300
Талы	28 443	56 933	0	5 887	7 769	8 848	10239	10 900	25 200
Ерреи	20 578	0	41 245	40 204	29 392	33 248	25 190	8 900	9 100
Авары	19 104	12 854	15 740	17 254	30 735	35 991	44 072	50 900	49 800
Цахуры	15 552	0	0	2 876	6 208	8 546	13318	15 900	12 300
Удины	0	0	0	3 202	5 492	5 841	6125	4 100	3 800

Источник: [26, 27, 29-34].

* Данные переписи 1937г. были засекречены и изъяты из обращения (более подробнее см. [27]).

Ара Марджанян

**АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА:
ОСОБЕННОСТИ
«ВИРТУАЛЬНОЙ» ДЕМОГРАФИИ**

Научный редактор
Гагик АРУТЮНЯН

Технические редакторы
Лилит МЕЛИКСЕТЯН
Лусине БАГРАМЯН

Перевод
Лилит МЕЛИКСЕТЯН

Дизайн и верстка
Армен БАРИШЯН

Научно-образовательный фонд «Нораванк»
РА, 0026 Ереван, ул. Гарегина Нжде, 23/1
сайт: www.noravank.am
эл. почта: office@noravank.am
телефон/факс: + (374 10) 44 04 73

Бумага мелованная, объем – 6,5 п.л.
Тираж 300. Шрифт Sylfaen.
Отпечатано в типографии ООО «Гаспринт».